

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 11:00
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>
Onderwerp: RE: [afdronk]: overleg PFAS Valkenhorst met Stakeholders

Dag [REDACTED],

Even met [REDACTED] naar jouw terugkoppeling gekeken (waarvoor dank! heel erg fijn dat je dit zo voortvarend oppakt en alle zaken bij elkaar brengt).

Hieronder in het **rood** onze opmerkingen en, waar nodig, antwoorden.

Misschien vrijdag op kantoor nog even verder over praten.

Groet, [REDACTED] (ook namens [REDACTED])

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 18:16
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: [afdronk]: overleg PFAS Valkenhorst met Stakeholders

Mannen,

Even een afdronk van het overleg met de omgevingspartners dan lezen jullie ieg waar ik uithang met mijn gedachten.

Mijn reflectie op het gesprek

Er is ruis als het gaat over wie nu bevoegd gezag is en wat er dient te gebeuren. **Naar ons idee is er geen sprake van ruis. Er zijn twee kwesties: 1. Bodemsanering PFAS en 2. PFAS in oppervlaktewater. Voor de bodemsanering is RVB aan zet, is de gemeente (onder de Omgevingswet) bevoegd gezag en handelt de ODWH dit namens ons af, en wordt in het kader van de ontwikkeling van het gebied (te zijner tijd!) alles nogmaals onderzocht en daarna gesaneerd. Voor het oppervlaktewater is het de vraag of er momenteel überhaupt een probleem is. Dat zullen de verder metingen van het Hoogheemraadschap moeten uitwijzen. De meting die de discussie heeft opgestart was van dien aard dat deze nog steeds voldeed aan zwemmen in oppervlaktewater. Wel een goede aanleiding om verder onderzoek te doen (dit doet het RVB ook, hebben wij vernomen).**

Mijn beeld is ook dat met de introductie van de Omgevingswet dit jaar de mensen het ook niet meer precies weten. Storend om een helder beeld te krijgen was ook het wens-denken en het niet-zien van de eigenverantwoordelijkheden. **Hiervoor had het ook goed geweest als het RVB aan tafel had gezeten. Voor zover ons bekend hebben zij heel goed in de smiezen wat hun verantwoordelijkheden zijn, wat ze nog voor opgave hebben, en gaan ze hier ook mee aan de slag (en doen ze al onderzoek naar de mogelijke verspreiding van PFAS). Deze informatie zal één op één bij het RVB moeten worden opgehaald.**

Het enige dat inhoudelijk relevant is, is het volgende:

1. Er is een uitspraak in hoeverre RVB kan wachten met saneren of moet acteren. Dit hangt met het ingaan van de Omgevingswet af van het geboortjaar van de PFAS-verontreiniging en in hoeverre er humane risico's zijn; **Er ligt nu geen besluit over eventuele spoedeisendheid van saneren. Humane risico's zullen met het huidige extensieve gebruik zeer waarschijnlijk niet aan de orde zijn. Voor verspreidingsrisico's is dat ook maar de vraag; ligt er aan of er een kwetsbaar object ligt. Dit is iets wat pas beoordeeld wordt als de rapporten worden ingediend bij de ODWH. Dat zal echter pas plaatsvinden bij het indienen van het saneringsplan, wanneer men daadwerkelijk aan de slag gaat t.b.v. de projectrealisatie. Ook hier zou het goed zijn om het RVB direct te bevragen.**
2. De omgevingsdienst is een uitvoerende organisatie die (wettelijk) is gemandateerd om voor PZH en Gemeente dit werk te doen. Dit maakt ze nog niet (automatisch) tot bevoegd gezag; **Nee, dat klopt. Maar ze voeren die taken wel namens ons uit. Inhoudelijk maakt dit dus geen verschil.**
3. Rijnland kan een handhavingsverzoek doen richting RVB op grond van de Kaderrichtlijn Water. Wij als in NL moeten daaraan voldoen in 2027, PFAS en andere milieuvreemde stoffen mogen niet of tot een bepaalde norm voorkomen in het Oppervlaktewater. Hier mag Rijnland dus een standpunt over

innemen, dat laat ik ze nog even weten (**actie** [15 J]). De vraag is welke rol de gemeente hier in speelt. Een eventueel handhavingsverzoek zullen ze richting RVB moeten doen, als gebiedseigenaar en direct verantwoordelijke. Daarbij vragen wij ons af hoe hard dit gemaakt kan worden, aangezien er vooralsnog geen directe bron-relatie is te leggen (PFAS zit immers overal in onze leefomgeving...). Ook hier zou het Hoogheemraadschap beter direct met het RVB kunnen schakelen.

4. Omgevingsdienst gaf aan dat zij in goed contact staan met RVB (zij het vrij recent, meende ik te horen) De overleggen die wij eerder hadden met het RVB, hadden wij met [15 J] en [15 J] van de ODWH. Misschien goed om hen ook even mee te (laten) nemen. De contacten waren tot nu toe altijd goed en opbouwend. Fijn dat dat nog steeds zo is.
5. Tot slot: mijn zorg gaat over de verspreiding van PFAS door het milieu. Ik kreeg geen antwoord op die vraag. **Welke vraag bedoel je dan precies?** Hebben jullie enig idee, of PFAS mobiel is in de bodem? Check-vraag bij RVB is: zijn de drains dichtgezet. **PFAS vinden we in heel Nederland in meer of mindere mate. Het bevindt zich in grond-, zee- en oppervlaktewater, en is dus mobiel te noemen. Daarnaast verspreidt het zich ook via de lucht (o.a. seaspray). Voor wat betreft de drains – wij weten dat het RVB hier mee bezig is (onderzoek). Inhoudelijk zou hierover contact met RVB moeten plaatsvinden. De vraag is welke rol de gemeente hier op dit moment in heeft. In wezen zou het Hoogheemraadschap dit ook direct kunnen vragen aan het RVB. Overigens weten wij dat het RVB zelf ook in direct contact staat met het Hoogheemraadschap.**

Inhoudelijk **lijkt** het erop dat er nog andere verdachte locaties te zijn waar we niets van weten. **Het RVB heeft nog één locatie op het oog (naast de bekende twee verontreinigingsvlekken). De oude brandweerkazerne, de oude brandweeroefenplaats en een vermoedelijke locatie in het hangergebied. Het RVB gaat de onderzoeken nog actualiseren en verder onderzoek doen. Van de bekende locaties zijn de rapporten al toegestuurd aan**

[15 J]

Ik hou het graag bij de feiten, dus dit moet eerst aangetoond en op tafel komen (**actie Omgevingsdienst**) **Welke actie gaat de ODWH nu uitvoeren?**

KORTOM

In die zin goed dat jullie niet bij dit overleg waren...hoewel ik de dynamiek wel leerzaam vond, hoor. **Zijn wij het eigenlijk niet mee eens. Een van ons én het RVB hadden bij dit overleg niet misstaan. Dat had een hoop ruis / onduidelijkheid van de lijn gehaald. Veel is namelijk al wel bekend.**

Afspraken

Gelukkig zijn er ook goede afspraken gemaakt:

1. Ik ben (voor nu) aanspreek- en contactpunt voor de stakeholders; **Dat is heel fijn!**
2. Elke 4 weken is er een overleg met de stakeholders, mijzelf en [15 J] (namens GOV). Aantal deelnemers ligt niet vast én wordt verder vorm gegeven naar behoefte; **Voor het GOV gebied is het echt belangrijk om dé stakeholder bij uitstek, het RVB, aan tafel te hebben. Zonder hen blijven we met vragen zitten.**
3. Uit de nazit met de Omgevingsdienst: [15 J] heeft goed overleg met RVB. Zij hebben RVB gevraagd om informatie. Hopelijk is die informatie binnen 2-3 weken op tafel. In de nazit afgesproken, dat ik bij het gesprek met RVB aansluit samen met een bodemspecialist [15 J] of [15 J], zodat we een gelijk informatie-niveau hebben (en houden) & vragen kunnen stellen. **Heel goed dat de ODWH actie onderneemt. Zoals eerder genoemd waren [15 J] en [15 J] eerder ook al betrokken. Vraag is wel even welke informatie de ODWH nodig heeft en gaat opvragen, en welke vragen zij precies hebben.**
4. Afgesproken is om de vragen van mijnheer [15 J] met antwoorden te delen. Deze heb ik niet in bezit of onvindbaar. Kunnen jullie die delen met mij, want ik wil binnen twee weken een reactie hebben van Omgevingsdienst en Rijnland. **Deze zijn al meermaals met [15 J] gedeeld (hij heeft in een laatste versie nog wat opmerkingen geplaatst), en de documenten zaten bij de outlook-afspraken van dit gesprek (als bijlage).**

Tot slot

[15 J] komt nog met een kort verslag met actiepunten. **Dat is heel fijn. Zien we graag verschijnen.**

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 09:25

Aan: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Onderwerp: Re: [update]: afspraak PFAS Valkenhorst
Natuurlijk!

Hgrt

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Verstuurd: donderdag, oktober 17, 2024 9:06:03 a.m.

Aan: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Onderwerp: RE: [update]: afspraak PFAS Valkenhorst

Goedemorgen [redacted],

Dan haal ik het overleg van vanmiddag uit mijn agenda.

Ik ontvang wel graag de notitie van het overleg zodat ik alvast wat gevoel kan krijgen bij hoe het proces georganiseerd wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 18:34

Aan: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Onderwerp: [update]: afspraak PFAS Valkenhorst

Beste [redacted],

Komende donderdag staat een PFAS-overleg gepland met o.a. Rijnland en Omgevingsdienst zonder RVB.

Ik heb [redacted] vanmiddag gesproken en een overleg met de stakeholders zonder RVB is de bedoeling.

De agenda voor het overleg van a.s. donderdag is, zoals jullie hieronder kunnen zien, voornamelijk procesgericht: wie is waarvan en hoe nemen we elkaar mee?

Daarbij gaat het ook over innemen van een houding/standpunt richting RVB. Jullie zorgpunt communicatie & afstemming met RVB is daarbij genoteerd.

Jullie bijdrage zie ik als inhoudelijk en is komend overleg niet echt nodig.

Op enig moment is het wel nodig dat proces en inhoud bij mekaar komen.

Daarom zal ik nodig ik jullie alvast uit voor een structureel kernteam PFAS (frequentie bepalen we nog; wordt nu voor 2x ingepland).

Deze zal mi plaats moeten hebben vóórdát we met RVB gaan praten, zodat het een logisch en navolgbaar proces wordt voor iedereen (voorbepreken - gesprek RVB - terugkoppeling).

Vriendelijke groet,

15 J

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 12:45

Aan: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Onderwerp: Inplannen afspraak

Hoi [redacted],

Zou je voor volgende week een overleg in kunnen plannen tbv PFAS? Zie onderstaand meer info.

Onderwerp: Afstemming PFAS

Duur: 1 uur

Genodigden: [redacted] <[redacted]@omwh.nl>

[redacted] <[redacted]@omwh.nl>

[redacted] <[redacted]@rijnland.net>

[redacted] <[redacted]@rijnland.net>

15 J

Ik

Aanleiding overleg: Verhoogde PFAS waarden bij gemaal Valkenhorst, Vlieggkamp Valkenhorst

Agendapunten:

1. Opening/mededelingen/voorstelronde
2. Afstemming bevoegd gezag / woordvoerder (wie is waarvan)
3. Formulering standpunt PFAS verontreiniging Vlieggkamp
4. Communicatiestrategie / afstemming stakeholders
5. Aanpak
6. Beoordeling beantwoording bewonersvragen

Zou je bijgevoegd document kunnen meesturen bij de uitnodiging en bij het overleg kunnen aansluiten voor vastlegging van werkafspraken?

Bedankt alvast!

Groet [redacted] 15 J

Met vriendelijke groet,

15 J

Gebiedsmanager Valkenhorst

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

15 Medewerker gemeente