

Van: [redacted] 15 J

Verzonden: 13-04-2026 09:58

Aan: [redacted] 15 J

Onderwerp: RE: 260402 05373840193 Kuypersstraat 92 2221 RT Katwijk - Mandaatadvies SBM-AOK

Hoi [redacted] 15 J

Helder. Ik kan mij vinden in de positionering van de kooiladder zoals is beschreven in het advies van AOK. Op basis van de precedents zie ik ruimte om in te stemmen met het voorstel. Wel dus op de kopgevel aan de noordzijde langs de speeltuin. Kunnen ze op basis hiervan wel gewijzigde stukken aanleveren voor de volledigheid.

Groet, [redacted] 15 J

Van: [redacted] 15 J

Verzonden: vrijdag 10 april 2026 16:11

Aan: [redacted] 15 J

Onderwerp: FW: 260402 05373840193 Kuypersstraat 92 2221 RT Katwijk - Mandaatadvies SBM-AOK

Ha [redacted] 15 J

Omdat de initiatiefnemer van Kuypersstraat bleef aandringen om in gesprek te gaan met de gemeente, heb ik de aanvraag omgezet naar een principeverzoek en in contact gebracht met [redacted] 15 J

Dit gesprek heeft dan vorige week donderdag (2 april) plaats gevonden op het gemeentehuis, waarin de noodzaak van de kooiladder is toegelicht en op basis van precedentwerking (Hoorneslaan 85) positief is advies is meegegeven vanuit de welstand. Hierbij is o.a. de noodzaak van de kooiladder besproken, welke noodzakelijk is voor het beheer van het gebouw. *Zie ook het kopje motivering in het bijgevoegde adviesformulier.*

Eerder was jij betrokken in de aanvraag toen het nog een aanvraag omgevingsvergunning betrof, waarin je stelde dat de kooiladder zoals geprojecteerd te aanwezig was (14 m hoog).

Hoewel de hoogte van de kooiladder ongewijzigd is, zou je nu op basis van precedentwerking wellicht een andere overweging kunnen maken, zie je hier reden toe?

Bij een positieve reactie vanuit stedenbouw (aan bijvoorbeeld de kopsegevels) zal ik de initiatiefnemer meegeven dat we verder kunnen met een aanvraag en dat ze alle benodigde stukken moeten aanleveren.

Indien stedenbouw (opnieuw) niet akkoord kan gaan, zal ik de initiatiefnemers (waarschijnlijk) moeten uitnodigen om het stedenbouwkundige argument te kunnen toelichten.

Alvast een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 15 J
[REDACTED] 19 J

Gemeente Katwijk
Koningin Julianalaan 3
2224 EW Katwijk

[REDACTED] 4 J



Van: [REDACTED] 15 J

Verzonden: zaterdag 4 april 2026 17:50

[REDACTED] 15 J

Onderwerp: 260402 05373840193 Kuiperstraat 92 2221 RT Katwijk - Mandaatadvies SBM-AOK

Dag [REDACTED] 15 J

Hierbij het boevengenoemde advies.
Bij op- of aanmerkingen graag een reactie per email retour.

Het advies is ook verwerkt in CLO.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 15 J

[REDACTED] 19 J

M [REDACTED] 5 J
E [REDACTED] 4 J
W <http://www.katwijk.nl/>

[REDACTED] 15 J

Van:

15 J

Verzonden: donderdag 2 april 2026 15:59

Aan:

15 J

Onderwerp: juiste verslag kuypersstraat 92

Hoi

15 J

Hierbij het juiste verslag. Ik hoop dat het klopt en als er iets aangepast moet worden of moet worden toegevoegd, laat het mij dan weten.

Met vriendelijke groet,

15 J

Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

15 Medewerker gemeente

19 Functie