

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: maandag 15 december 2025 08:34
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odwh.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@arcadis.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@buro-sl.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>
Onderwerp: Re: PLV | resultaten van de PFAS-metingen oppervlakte water rondom Valkenhorst

Ha die [REDACTED],

Ik neem je opmerkingen deze week door met Arcadis. Het is zeker niet de bedoeling (de keuze is niet bewust gemaakt) om resultaten rooskleuriger te presenteren. Dit is namelijk op de lange termijn niet houdbaar en we zijn nog jaren op de locatie bezig en moeten nog starten met de PFAS-vlekken.

Begin volgend jaar presenteren/rapporteren we de onderzoeksresultaten opnieuw in een nieuw format. Als we zelf niet uit een "betere / eerlijkere / neutralere" presentatiewijze komen dan nemen we contact op.

[REDACTED]

Op vr 12 dec 2025 om 15:12 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>:

Hoi [REDACTED] (en [REDACTED],

Inhoudelijke feedback:

Persoonlijk vind ik de presentatie van de resultaten m.b.t. de resultaten in PFOA-equivalenten (PEQ) (nog steeds) misleidend. Omdat alleen de LB wordt gepresenteerd en niet conform de RIVM-tool ook de UB (upperbound). Nu wordt gesuggereerd (in tabel 2) dat er geen advieswaarden voor zwemwater of irrigatiewater van RIVM worden overschreden, terwijl de UB op meerdere locaties wel degelijk ruim boven deze waarden liggen. De werkelijkheid ligt tussen de LB en UB, en niet bij LB zoals nu wordt gesuggereerd. Als een analysemethode met een lagere rapportagegrens wordt gebruikt, is de afstand tussen UB en LB verwaarloosbaar.

Hierdoor vind ik persoonlijk dit Arcadis-rapportje een onafhankelijk adviesbureau (en RVB) onwaardig. Ook al staat er zgn. netjes vermeld dat alleen de LB wordt gepresenteerd. En dat de "upper boundary is niet weergegeven vanwege de relatief hoge detectiegrenzen, en doordat dat geen meerwaarde heeft bij bronopsporing". Dit laatste kan waar zijn, maar als je aan de PEQ-toetst (zoals gedaan wordt in tabel 2) is de UB wel degelijk relevant met dergelijke hoge rapportagegrenzen.

Mijn advies voor vervolg: of je presenteert de LB én UB of je doet geen van beiden (omdat het "geen meerwaarde heeft bij bronopsporing").

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur waterkwaliteit

[REDACTED]

Woensdag en vrijdag behandel ik geen nieuwe mail

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>
Verzonden: maandag 8 december 2025 18:26
Aan: [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@rijnland.net>;
[redacted] <[redacted]@odwh.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@arcadis.com>; [redacted] <[redacted]@buro-sl.nl>
Onderwerp: Re: PLV | resultaten van de PFAS-metingen oppervlakte water rondom Valkenhorst

Dank je [redacted],

[redacted] en [redacted] kunnen jullie feedback geven?

Hgrt

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verstuurd: maandag, december 8, 2025 9:15:17 a.m.
Aan: [redacted] <[redacted]@rijnland.net>; [redacted] <[redacted]@odwh.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@arcadis.com>; [redacted] <[redacted]@buro-sl.nl>
Onderwerp: PLV | resultaten van de PFAS-metingen oppervlakte water rondom Valkenhorst

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Hierbij de laatste PFAS-metingen oppervlakte water op en rondom het projectgebied Valkenhorst.

Er zijn (volgens ons) geen significante afwijkingen in de meetwaarden die reden geven om direct in de actiemodus te springen.

Zoals aangekondigd beginnen we (TAUW) binnenkort aan het karterend veldonderzoek in en rondom de huidige bekende PFAS-verontreinigingen.

Kunnen jullie, indien van toepassing, voor de verspreiding van de gegevens binnen jullie organisatie zorgen.

Alvast bedankt,

J

Op alle opdrachten zijn, tenzij anders overeengekomen, de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Katwijk 2025 van toepassing. Deze zijn te raadplegen op <https://www.katwijk.nl> en <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR737171>. De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclaimer op <https://www.katwijk.nl/proclaimer>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

15 Medewerker gemeente