

Geachte burgemeester Visser,

In maart van dit jaar heeft u bij de politie en bij mij melding gedaan van het afschieten van geiten zonder voorafgaande verdoving in het Katwijkse Panbos.

U vroeg mij of er sprake was van strafbare feiten en ik heb u gezegd dat ik dat zou kunnen laten bekijken.

Ik heb de officier van justitie die belast is met dit soort zaken gevraagd om de strafbaarheid te beoordelen op basis van het interne rapport over de gang van zaken dat u daartoe vertrouwelijk met ons hebt gedeeld.

Rond dezelfde tijd heeft de politie aangegeven uw melding bij hen wel met de betreffende officier te willen bespreken, maar niet op eigen initiatief een onderzoek te zullen starten zonder aangifte.

Er is vervolgens contact geweest tussen de betreffende officier en de politie, en tussen de betreffende officier en mij.

Begin juli belde u mij met twee vragen over deze kwestie:

1. Is al helder of er sprake is van een strafbaar feit?
2. Zijn er vanuit het OM bezwaren tegen het openbaar maken van het interne rapport?

Ik heb deze twee vragen met de officier besproken en ik heb u de antwoorden op 9 juli telefonisch toegelicht.

Wij hebben toen afgesproken dat ik u uiterlijk deze week schriftelijk zou toelichten wat de overwegingen van het OM hieromtrent zijn en ter bevestiging van de inhoud van dat telefoongesprek van 9 juli.

Ik heb aan u toegelicht dat een melding bij politie of OM in een dergelijk geval geen uitdrukkelijk verzoek tot vervolging inhoudt. Er is dus geen strafrechtelijk onderzoek gestart en de zaak is niet ingeschreven, er is geen dossier.

Uitgangspunt is dat het OM niet onderzoekt of vervolgt op basis van een melding, tenzij we gronden zien om dat ambtshalve te doen.

Wanneer het OM daar geen gronden toe ziet zal er dus ook geen formele vervolgingsbeslissing volgen als reactie op een melding, alleen een mededeling dat het OM niet ambtshalve zal vervolgen.

Ik heb u daarom op 9 juli ook gevraagd of u (alsnog) aangifte wilt doen waarop u heeft laten weten dat u niet verwacht dat er een aangifte zal volgen maar u dit zal bespreken binnen het college van B&W.

De beoordelende officier heeft de volgende conclusies verbonden aan het interne rapport en het overleg dat hij heeft gehad met de politie:

Uit de beschikbare informatie blijkt dat de betreffende geiten zijn geëuthanaseerd door een vaste verzorger in opdracht, dan wel met instemming van de clustermanager. De clustermanager heeft gehandeld in de veronderstelling dat hij daartoe bevoegd was op basis van de expertise van de verzorger. Deze gang van zaken is niet voorgelegd aan de portefeuillehouder en er is ook niet vooraf overleg gevoerd met een dierenarts.

Op basis van deze feiten stelt de officier vast dat het in deze omstandigheden onbedwelmde afschieten van de dieren strafbaar is op grond van artikel 2.1 lid 1 van de Wet Dieren.

Deze situatie is ontstaan binnen een bestuurlijke context waarin sprake was van miscommunicatie, onjuiste aannames en het ontbreken van adequaat toezicht.

Er zijn geen aanwijzingen dat de betrokken verzorger of leidinggevenden hebben gehandeld met kwade bedoelingen. Uit het onderzoek blijkt dat is getracht in het belang van de dieren te handelen, zij het op een juridisch onjuiste wijze.

Daarbij stel ik vast dat het incident intern is geëvalueerd en de betrokken instanties zelf intern passende maatregelen kunnen treffen. Mede omdat er geen aangifte is gedaan, ziet het OM derhalve geen aanleiding om ambtshalve een strafrechtelijk onderzoek te gelasten en/of tot vervolging over te gaan.

Met betrekking tot uw tweede vraag heb ik u medegedeeld dat het OM geen bezwaar heeft tegen het openbaar maken van het interne onderzoek. Enerzijds omdat er geen strafrechtelijk onderzoek loopt dat daardoor geschaad zou kunnen worden, anderzijds omdat wanneer dat wel het geval zou zijn, het onderzoek daarmee niet geschaad zou worden.

Gelet op het feit dat er geen sprake is van een lopend strafrechtelijk onderzoek vind ik het tevens van belang om te vermelden dat het verder niet aan het OM is om te beslissen of te adviseren over het al dan niet openbaar maken van het interne rapport.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A redacted signature consisting of a dark grey rectangular box with a small red and blue icon on the right side.

gebiedsofficier van justitie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

11 Deskundige