

Van: 5.1.2e <5.1.2e@katwijk.nl>

Verzonden: 04-12-2024 15:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@katwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@katwijk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@katwijk.nl>

Onderwerp: RE: Bevestiging geen uitgave bezoekersparkeervergunningen Zeehos

5.1.2e

Ik heb 5.1.2e gesproken. Zij gaf aan dat ze aan het eind van de laatste bespreking over het inrichtingsplan, aan jou gevraagd heeft om de vervolgafspraak met de beheerder te maken. Ze was er immers de eerste keer niet bij. Bovendien is uit de terugkoppeling van het eerste gesprek gekomen dat Katwijk zou kijken wat de afspraken precies waren. Nu heeft ze 3 maanden niks meer gehoord en dan wordt er nu gezegd dat er negatief wordt geadviseerd.

In de bopa voor het inrichtingsplan gaat het niet over parkeerplaatsen. Ze heeft een inhoudelijke mail met antwoorden gegeven, het Raamwerk heeft zich altijd heel constructief opgesteld en ook over fase 1.

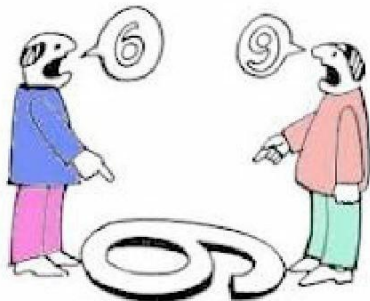
Het parkeeronderzoek geeft aan dat de garage een bezettingsgraad heeft van zo'n 30%. Dus hoe groot is het probleem dat dan moet worden opgelost?

Zo maar een aantal aantekeningen van het gesprek.

Ze wil meewerken aan een brief van het Raamwerk. Het concept zal ze vandaag of morgen opstellen.

Verder wil ze graag een gesprek met jou, de beheerder van de garage en ik om dit na de brief verder te brengen.

Dat het Raamwerk (lees 5.1.2e) en ik de kwestie volgens jou niet oppakken kan je ook zo zien:



De brief en het vervolggesprek moet de gemeente en het Raamwerk weer aan Ã©n kant van de tafel krijgen om hetzelfde te zien.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 4 december 2024 10:55

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e, 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bevestiging geen uitgave bezoekersparkeervergunningen Zeehos

Ha 5.1.2e

Ik herken en erken de politieke noodzaak. Tegelijkertijd zie en merk ik dat het Raamwerk maar ook aan jouw kant dat deze kwestie niet opgepakt wordt.

De onderbouwing qua parkeren is geÃ«nt op de parkeergarage. Als men nu al hier niet in kan parkeren is er geen plek voldoet de onderbouwing niet en is er geen goede onderbouwing van het

parkeren.

Ik wil graag mijn advies aanpassen naar ja, mits, maar dan heb ik wel het vertrouwen nodig dat dit ook daadwerkelijk opgelost kan worden. Op het moment dat deze er nu doorheen is kunnen we vanuit mobiliteit (en de gemeente) niet meer sturen en kan een ontwikkelaar zeggen: We hebben een vergunning, we kunnen door en werken vervolgens niet meer mee. Het vertrouwen dat het bestuur van het Raamwerk dit probleem wil oplossen en erkent heb ik momenteel niet.

Is het een mogelijkheid dat er een brief vanuit het Raamwerk opgesteld wordt dat zij in overleg met de gemeente deze situatie erkennen en er alles aan gaan doen om te komen met een passende oplossing dat de parkeergarage primair gebruikt gaat worden voor bewoners en bezoekers van het Zeehos. Ondertekend door het bestuur van het Raamwerk?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van:

5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 15:07

Aan:

5.1.2e

CC:

5.1.2e

Onderwerp: RE: Bevestiging geen uitgave bezoekersparkeervergunningen Zeehos

5.1.2e

weet dat we voor het kunnen verlenen van de omgevingsvergunning voor de kerst, hemel en aarde hebben bewogen. In drie dagen tijd een BBV via het college naar de raad voor een bindend advies (vh verklaring van geen bedenkingen) vanwege meer dan 150 m2 bestemmingsplanwijziging. College zag hiervoor de noodzaak. Het presidium van de raad gaat erin mee. Voor het kerstreces staat het inderdaad op de raadsagenda ter besluitvorming.

5.1.2e

wil het graag doen slagen omdat de vergunning betekent dat het beroep tegen de 4 bouwplots wordt ingetrokken en kopers hun hypotheekofferte niet zien verlopen dan wel hun koopovereenkomst niet hoeven in te leveren.

De bopa is nodig voor het inrichtingsplan en vooral de verhardingen binnen de bestemming natuur.

Het lijkt me dat een negatief advies van mobiliteit nu een ander belang dient dan dat.

Bovendien zijn de 4 bouwplots al vergund. Bij intrekken van het beroep zijn ze onherroepelijk.

Met de omgevingswet en onze organisatievisie zouden we moeten denken in "ja, mits" en niet in "nee, tenzij".

Met de inhoudelijke toelichting van 5.1.2e kom je waarschijnlijk ook een heel eind en hoeft de soep niet zo heet gegeten te worden.

Iedereen wil hier uitkomen dus kijk wat je daarin kan betekenen.

Groet,

5.1.2e

Van:

5.1.2e

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 10:00

Aan:

5.1.2e

CC:

5.1.2e

Onderwerp: Re: Bevestiging geen uitgave bezoekersparkeervergunningen Zeehos

Urgentie: Hoog

Dag

5.1.2e

Ik krijg jullie beide telefonisch niet te pakken. In aanvulling op mijn mail van gisteren hieronder

ook nog een inhoudelijke reactie:

- Voor deelgebied 1,2 en 6 is parkeren op eigen terrein geregeld. Voor eventueel bezoekersparkeren is meer dan voldoende ruimte in de parkeergarage (blijkend uit het parkeerrapport dat onderdeel is van de vergunningsaanvraag - dit parkeerrapport is in nauw overleg met 5.1.2e n tot stand gekomen);
- Voor deelgebied 3 (12 woningen) geldt dat er op eigen terrein plek is voor 1 auto. Voor deze woningen geldt dat zij een abonnement voor de parkeergarage kunnen afsluiten t.b.v. een eventuele 2e auto cf. afspraak. Hier is reeds rekening mee gehouden bij de beschikbaarheid van abonnementen in de parkeergarage;
- Dat betekent dat voor de vergunningsaanvraag inrichtingsplan Zeehos fase 2 e.e.a. cf. afspraak is en wordt geregeld.

V.w.b. het gesprek m.b.t. fase 1a en 1b kunnen we constructief met elkaar in gesprek gaan, zoals ik eerder ook al aangaf. Nogmaals, in mijn herinnering zijn de afspraken hierover echt anders dan zoals in de mail van gisteren door 5.1.2e is weergegeven. Gemeente zou nadere informatie uitzoeken en zodra die info er was initiatief nemen voor een vervolgoverleg. Er is vanuit Raamwerk absoluut geen sprake van bewust niet meewerken.

We hebben twee jaar de tijd voordat de bewoners van fase 2 er komen wonen, dus meer dan genoeg tijd om te zorgen dat e.e.a. ook voor fase 1a en 1b tegen die tijd netjes is geregeld (voor zover dat nu nog niet het geval is). Het is wat mij betreft absoluut niet wenselijk (en volgens mij ook niet cf. procedure) om de vergunningsaanvraag van fase 2 te gebruiken om zaken op te lossen die in eerdere fases eventueel niet juist zijn verlopen.

Wederom het verzoek om op korte termijn contact te hebben. Ik rij zo richting Noordwijkerhout, dus ben ook in de buurt voor eventueel fysiek overleg.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 december 2024 14:08

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bevestiging geen uitgave bezoekersparkeervergunningen Zeehos

5.1.2e

Voor Fase 2 worden er geen parkeerplekken aangelegd. Bewoners en bezoekers van de bewoners komen **niet** in aanmerking voor een parkeervergunning. In de omgevingsvergunning is dit opgenomen en bij oplevering worden de woningen in het aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen opgenomen.

Verder moet ik je aangeven dat ik vanuit mobiliteit negatief dien te adviseren met betrekking tot de onderbouwing over het parkeren van het totale plan. Ik wacht namelijk nog steeds op een afspraak tussen de gemeente en het Raamwerk waaruit zwart op wit staat dat bewoners en bezoekers ten alle tijden als eerst gebruik dienen te maken van de parkeergarage. Momenteel hebben we niet het vertrouwen dat dit in de huidige situatie als toekomstige situatie bewoners/bezoekers ook daadwerkelijk kunnen parkeren in de openbare garage.

Ik wil je daarom nog een keer verzoeken om een afspraak met beleidsmaker/bestuurder om deze afspraken nader te bespreken.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 2 december 2024 11:32

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Bevestiging geen uitgave bezoekersparkeervergunningen Zeehos

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

T.b.v. het afronden van het proces met de vereniging heb ik nog een laatste vraag. Kan vanuit de gemeente bevestigd worden dat er geen bezoekersparkeervergunningen worden uitgegeven aan de toekomstige bewoners in Zeehos fase 2?

Volgens mij is dat sowieso het beleid toch? Dus mogelijk kan naar dat beleid worden verwezen en dit in een mail door jullie worden bevestigd. Dan zien we dan wel even of dat voldoende is of dat ze het graag nog briefpapier met een handtekening eronder willen.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



leveringen en diensten gemeente Katwijk 2017 van toepassing. Deze zijn te raadplegen op <https://www.katwijk.nl> en <https://www.overheid.nl> De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclaimer op www.katwijk.nl/proclaimer

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4