

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van het mailbericht wat collega [REDACTED] op 17 oktober jl. naar u heeft verzonden het volgende.

Zoals u heeft kunnen vernemen blijkt het bestemmen van de bebouwing, op het achtererf van de woningen [REDACTED] voor zelfstandige bewoning niet mogelijk.

Het toekennen van een extra huisnummer aan deze bebouwing met een daaraan te koppelen woonfunctie en gebruiksoppervlakte zou daarmee verkeerde verwachtingen en verwarring opleveren.

Overigens, een constatering van het gebruik van de achtererfbebouwing als zelfstandige woning kan voor het team toezicht en handhaving reden zijn om tegen een dergelijke situatie op te treden.

In mijn bericht van 12 oktober heb ik u al laten weten dat het toekennen van een huisnummer op verzoek, d.w.z. zonder brondocument (vergunning of constateringsrapport), niet mogelijk is.

Nu tevens blijkt dat er geen brondocument zal worden opgesteld kan ik u helaas niets anders meedelen dan dat wij niet zullen overgaan tot het toekennen van een extra huisnummer.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

[REDACTED]

key2 dossiernummer [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1 Aanvrager

3 Adres

15 Medewerker gemeente