

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:19
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@buro-sl.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>
Onderwerp: RE: watergangen PLV

Beste mensen,

Volgens mij hebben we het over de watergangen in het ontwerpbestemmingsplan die buiten het stedenbouwkundig raamwerk vallen is weergegeven. Deze zijn indicatief weergegeven en zullen hoogstwaarschijnlijk niet worden opgenomen in het bestemmingsplan. Ik ben inderdaad op de hoogte van de PFAS verontreiniging en we zullen bij verdere ontwikkeling van het gebied zeker rekening houden met de aanwezige verontreiniging..

Als het om andere watergangen gaat die in het raamwerk liggen dan wordt ik daarvan graag snel op de hoogte gebracht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:03
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Rijksoverheid.nl>; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: watergangen PLV

Ha [REDACTED],

Het lijkt nu geen optie om watergangen door de PFAS verontreiniging te graven bij de brandweer oefenplek.

[REDACTED] is goed op de hoogte door mij gebracht van de ligging en consequenties. Het RVB kan de verontreiniging ook wel dromen.

In de bijlage stuur ik je een document mee met een verwijzing naar een zeer uitgebreide notitie van mij aan [REDACTED] (en [REDACTED]) over de PFAS verontreiniging. In die bijlage lees je ook dat hij het begrepen heeft en in de SOK laat meenemen.

Positief dat je buffert tussen PLV en de Bodemspecialist. Misschien wel goed voor jou om er nu tussenuit te kruipen. Men kan sparren met mij over bodem.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Katwijk
Dhr. ing. [REDACTED]
Beleidsmedewerker Omgevingskwaliteit
Afdeling Beleid Fysieke Leefomgeving
Bezoekadres: Overrijn 8, 2223 EP Katwijk ZH
Postadres: Postbus 589, 2220 AN Katwijk ZH
Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@katwijk.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@katwijk.nl>
Onderwerp: RE: watergangen PLV

Stel dat de watergang nu wel de PFAS verontreiniging zou doorkruisen hebben we dan wel een probleem?

Of is het juist een voorwaarde dat de watergangen de PFAS verontreiniging ruim moet mijden? De locatie van de watergangen (en eventuele schuifruimte) wil namelijk nog wel eens verschuiven.

Met vriendelijke groet,


Beleidsmedewerker omgevingskwaliteit

Van:  <@katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:16
Aan:  <@katwijk.nl>
Onderwerp: RE: watergangen PLV

Laat ik het nu gelijk maar even doen:

Die twee PFAS verontreinigingen zijn bekend. Een vlek ligt in het hangar gebied en is nu nog niet in ontwikkeling. De locatie bij de brandweer oefenplek is een probleem. Dat weet het RVB en in de laatste stedenbouwkundige plannen die ik gezien heb heeft het RVB de watergangen ruim om de verontreiniging heen geprojecteerd.

Geef dat zo maar door aan 

Van:  <@katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:13
Aan:  <@katwijk.nl>
Onderwerp: RE: watergangen PLV

Blijkbaar niet meer ;) super als je er even naar wil kijken.

Met vriendelijke groet,


Beleidsmedewerker omgevingskwaliteit
Tst. 

Van:  <@katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:00
Aan:  <@katwijk.nl>
Onderwerp: RE: watergangen PLV

Hij durft zeker bodemvragen niet meer aan mij te stellen;-) kom er morgen op terug.

Van:  <@katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 14:10
Aan:  <@katwijk.nl>
Onderwerp: watergangen PLV

Dat maakt het idd verwarrender... Het gaat niet zozeer over het Valkenburgse Meer.

Het gaat over de watergangen in PLV, met daarbij het risico dat daardoor de PFAS via het water naar het Valkenburgse Meer gaat. Op het plaatje staan in stippellijnen het idee van de watergangen die mogelijk aangelegd gaan worden. Uit de mailwisseling haal ik dat vooral bij de brandweer oefenlocaties PFAS is gevonden.



Met vriendelijke groet,

15 J
Beleidsmedewerker omgevingskwaliteit
Tst. J

Van: 15 J <4 J @katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 13:35
Aan: 15 J <4 J @katwijk.nl>
Onderwerp: RE: Valkenburgse meer

Gaat dit over VM?

Verzonden vanuit Workspace ONE Boxer

Op 17 nov. 2020 12:57 schreef 15 J <4 J @katwijk.nl>:
Hoi 15 J,

Kan jij mij helpen met de volgende vraag?

Uit onderstaande emails wordt geconcludeerd dat er 2 locaties zijn waarbij PFAS is gevonden.
Nu liggen deze twee locaties toevallig op de route waarbij ze in het raamwerk water hebben bedacht.

Op het moment dat dit water wordt afgegraven is dan de PFAS een probleem? Of zijn de concentraties zodanig dat dit geen issue is?
Of is het zo dat deze locaties sowieso gesaneerd moeten worden voordat hier ontwikkeling kan plaatsvinden?

Heeft een watergang direct langs deze locaties nog gevolgen voor de verspreiding van PFAS naar het oppervlaktewater?

Met vriendelijke groet,

15 J
Beleidsmedewerker omgevingskwaliteit
Tst. J

Van: 15 J <4 J @katwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 08:42
Aan: 15 J <4 J @katwijk.nl>
Onderwerp: FW: Valkenburgse meer

J,

Kan jij wat met onderstaande mail? Dat wil zeggen; weet jij of onderstaande een potentieel probleem gaat zijn? en wat is de onderbouwing daarbij?

Misschien moet dit ook wel door Antea verwerkt worden, maar ik vraag het eerst maar aan jou..graag hoor ik van je.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>

Verzonden: maandag 16 november 2020 16:28

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Valkenburgse meer

Hoi [REDACTED],

ik heb nog een ander issue mbt de waterkwaliteit in Valkenburg, te weten PFAS.

We hebben het er al wel een keer over gehad, maar in alle drukte de laatste periode is dit wat uit beeld verdwenen.

Er is al eens onderzoek gedaan naar PFAS (waarschijnlijk in opdracht van [REDACTED] en daaruit bleek dat er locaties met PFAS verontreiniging. Zie de mail van mijn collega [REDACTED] hieronder.

Weet jij hier meer van? En ook of er hiermee rekening wordt gehouden?

Ik zie graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Hoogheemraadschap van Rijnland

[REDACTED]
07: [REDACTED]
06 - [REDACTED]

[REDACTED]@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland

Archimedesweg 1, [REDACTED] Leiden

Postbus 156, [REDACTED] Leiden

www.rijnland.net

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>

Verzonden: maandag 16 november 2020 14:35

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>; [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>; [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>; [REDACTED] <[REDACTED]@rijnland.net>

Onderwerp: RE: Valkenburgse meer

Hoi [REDACTED],

Heldere verwoording van het discussiepunt en indien nodig/gewenst schuif ik graag aan bij overleg over de waterkwaliteit.

Graag ook aandacht voor het volgende:

Wat mij opvalt is dat de watergangen de PFOS-verontreinigde locaties (brandweeroefenterrein en -kazerne) zeer nauw passeren. Zolang niet duidelijk is hoe hier mee om wordt gegaan, heb ik hier geen goed gevoel bij. Deze locaties beïnvloeden nu en/of in de toekomst zeer zeker het oppervlaktewater, waarbij de werking van het drainagesetel een belangrijke rol speelt.



Hieronder wat achtergrondinfo over PFOS op beide locaties:

Plaatjes uit Nader bodemonderzoek PFAS (Witteveen + Bos, feb 2019) aangevuld door mij met cirkels en globale ligging geplande watergangen (paarsblauw vlak). Omdat de oorspronkelijke legenda 1 kleur hanteert (blauw) voor 0,1-100 ug/kg ds wordt namelijk veel van de PFOS-problematiek aan de aandacht onttrokken.

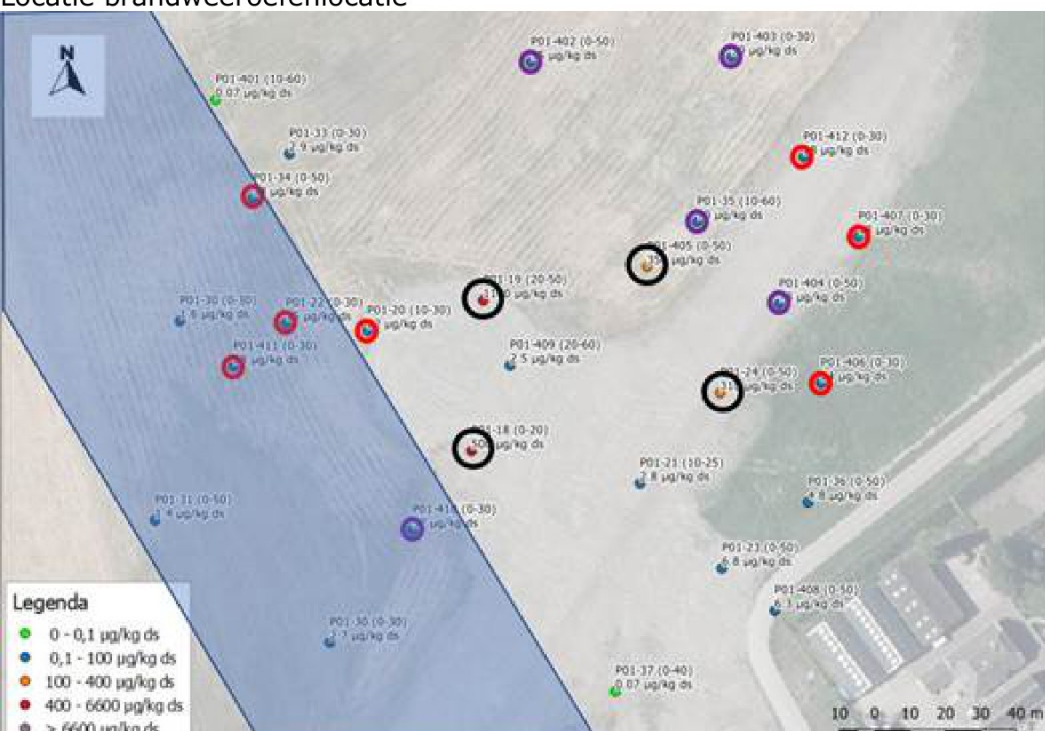
Onderstaande figuren PFOS-gehalten in bodem:

- cf legenda: <8 ug/kg ds,
- kleine rode cirkel: 8-50 ug/kg ds,
- klein paarse cirkel: 50-100 ug/kg ds,
- groot zwarte cirkel: >100 ug/kg ds (max. 1100 ug/kg ds).

Ter info:

- herbruikbare grond: <3 ug/kg ds (THK, in 2021 definitieve normen)
- nieuwe waterbodems binnen Rijnland: <8 ug/kg ds PFOS (deze norm geldt zolang Rijnland eigen PFOS-beleid niet aanpast)

Locatie brandweeroefenlocatie



Locatie brandweerkazerne



Ook het freatisch grondwater is onderzocht. Bij brandweerkazerne is alles <0,1 ug/l (m.a.w. tot 150 x oppervlaktewaternorm; 0,00065 ug/l). Bij de brandweeroefenlocatie is 0,02-38 ug/l gemeten (= 30 - 60.000 x de oppervlaktewaternorm); er is nog geen PFOS-norm voor grondwater. Gezien de hoge gehalten in de bodem bij de brandweerkazerne, is concentratie in af- en uitspoelend water/drainagewater naar oppervlaktewater waarschijnlijk hoger dan de 0,1 ug/l.

NB: in het Nader bodemonderzoek PFAS wordt alleen verspreiding naar grondwater beschouwd en is in het conceptuele model geen rekening gehouden met het uitgebreide drainagesysteem.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J
Adviseur waterkwaliteit

071- [Redacted] 06- [Redacted] 5 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

15 Medewerker gemeente