

| AANTEKENEN | PER POST | EMAIL

Burgemeester en wethouders van Katwijk
Postbus 589
2220 AN Katwijk

Bestuursrecht

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

datum 14 februari 2023
onderdeel Team administratie I - Vovo
contactpersoon [REDACTED] J
doorkiesnummer [REDACTED] 5 J
ons kenmerk zaaknummer SGR 23 / 845 WABOA V303
uw kenmerk 2982938 Steigers onder de Torenvlietbrug
bijlage(n)
onderwerp het verzoek van 3VE OG B.V. te Valkenburg

[REDACTED] J
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer SGR 23 / 845 WABOA V303 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik houd u op de hoogte van de voortgang van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend

[REDACTED] 14 J
de griffier

Bezoek
Haagweg 149
2321 AA Leiden

Contact
Postbus 11231 | 2301 EE Leiden
info@rwv.nl | www.rwv.nl
t + 31 (0)71 750 22 00
f + 31 (0)71 750 22 01

Per zilver: [redacted] J
Rechtbank Den Haag
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

Bankgegevens
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Leiden, 10 februari 2023

Inzake : LIMES / Gemeente Katwijk
Onze referentie : tbh/tbh 20230134
Uw referentie : SGR 23 - 845
Behandeld door : [redacted] J
Direct nummer : [redacted] 5 J
E-mail : [redacted] 4 J

Ingekomen op de griffie

10 FEB. 2023

Rechtbank Den Haag, Bestuursrecht

Geachte voorzitter,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid 3VE OG B.V., gevestigd aan de [redacted] 3 J (hierna: 3VE), bericht ik u als volgt.

Op vrijdag 27 januari 2023 heeft 3VE met hoge spoed een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend, die bij uw rechtbank het kenmerk **SGR 23 / 845** heeft gekregen. De reden dat dit verzoek met hoge spoed is ingediend, is omdat de vergunninghouder, Boskalis Nederland, de dag daarvoor had aangegeven op maandag 30 januari 2023 met de werkzaamheden te zullen aanvangen.

Inmiddels is het 10 februari 2023, de werkzaamheden zijn al bijna twee weken bezig, maar een zittingsdatum is er helaas nog altijd niet. Ook informatie met betrekking tot het vervolg van de procedure ontbreekt. Inmiddels is, nadat ondergetekende meerdere malen telefonisch contact heeft opgenomen met uw rechtbank, duidelijk geworden dat de vergunningverlener, de gemeente Katwijk (hierna: de gemeente), van uw rechtbank een termijn heeft gekregen om aanvullende stukken in te dienen met betrekking tot de spoedeisendheid in deze zaak.

De informatie die tot op heden door de gemeente is aangeleverd, heeft de zaken echter niet bespoedigd. Sterker nog, het lijkt de zaak alleen maar te hebben vertraagd. Zo werd op 1 februari door de gemachtigde van de gemeente in een korte e-mail gesteld dat de te realiseren bouwwerken niet onomkeerbaar zouden zijn, waarbij enkel werd verwezen naar de vergunde steigers.

Pas nadat ondergetekende erop wees dat er ook funderingspalen ten behoeve van de steigers dienden te worden geplaatst, welke logischerwijs niet zo eenvoudig zijn te verwijderen, kwam er een (iets) uitgebreidere reactie.

Op 3 februari werd door de gemachtigde van de gemeente hier (wederom) zeer summier op gereageerd, waarbij werd verwezen naar een uitspraak van uw rechtbank d.d. 14 februari 2022 (ECLI:NL:RBDHA:2022:1022). In deze uitspraak heeft de betreffende voorzieningenrechter geoordeeld dat het verwijderen van de funderingspalen en de betonvloer die geplaatst moesten worden voor dat project wellicht veel werk zou zijn, maar dat dit niet feitelijk onmogelijk was.

Echter, in de zaak in kwestie ging het om een omgevingsvergunning waarbij de gemeente in kwestie op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan was afgeweken. Een kruimelgeval dus, waarbij het ging om een tijdelijke omgevingsvergunning met een geldigheidsduur van 10 jaar die was verleend voor het verbouwen van een bedrijfspand naar een autobedrijf. De situatie in die zaak is dan ook niet te vergelijken met de situatie in deze zaak. De gemachtigde van de gemeente heeft ook niet nader onderbouwd waarom deze uitspraak tevens in deze zaak van toepassing zou zijn.

Deze week heeft de gemeente maar liefst twee ordners met stukken ingediend bij de rechtbank. In deze mappen zit het procesdossier, maar een inhoudelijk verweerschrift ontbreekt. Zoals eerder gezegd zijn de werkzaamheden inmiddels bijna twee weken onderweg en 3VE ziet de voortgang van de bouwwerkzaamheden met lede ogen aan vanuit haar kantoor aan de 3 J

Tijdens telefonisch contact op 9 februari tussen ondergetekende en een medewerkster bij uw rechtbank, is bevestigd dat er momenteel geen termijnen meer lopen. Gezien het tijdsverloop en de voortgang van de bouwwerkzaamheden, hoopt 3VE dan ook dat er deze week en anders op zeer korte termijn, meer duidelijkheid komt over het vervolg van de procedure.



Advocaat

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

3 Adres

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

14 Handtekening