

Van: [REDACTED] 15 J

Verzonden: 12-06-2026 16:42

Aan: [REDACTED] 13 J

Onderwerp: RE: H972 Kuypersstraat 2-92 te Katwijk (05374012006) - Honorariumopgave

Geachte [REDACTED] 13 J

Via deze weg wil ik nogmaals kenbaar maken dat ik in het laatste telefonische gesprek aannames heb gedaan welke niet passend waren.

Hiervoor nogmaals excuses, ik denk dat de aanvraag bij ons beide behoorlijk hoog zit.

Als eerst wil ik even ingaan op de aanvultermijn.

Voor nu loopt deze af per 16 juni 2026.

Indien u mij verzoekt om deze te verlengen tot xx-xx-2026, kan ik dit verzoek honoreren om te voorkomen dat we uw aanvraag buiten behandeling moeten laten.

Zorgt u ervoor dat ik dit bericht uiterlijk 16 juni heb ontvangen?

Dan terug naar uw verzoek om te kijken naar de offerte van de architect.

Naar alle eerlijkheid kan ik niet plaatsen of alle onderdelen hiervan samenhangen met de gevraagde aanvullingen.

Wel heb ik een aantal opmerkingen/ punten naar aanleiding van de offerte.

1. Ik zie op de offerte een aantal punten terugkomen, welke volgens mij al door u worden uitgevoerd
 - a. Fase 01 – communicatie met de opdrachtgever
 - b. Fase 05 – communicatie met opdrachtgever en gemeente.
 - c. Fase 05 – indienen aanvraag (ruimtelijk)
 - d. Fase 05 – monitoren aanvraag (ruimtelijke)
 - e. Fase 05 – indienen aanvraag (technisch)
 - f. Fase 05 – monitoren aanvraag (technisch)
2. In uw schoenen zou ik verduidelijking vragen waaruit het bedrag bestaat voor ‘Verschotten’ onder Fase 01 en Fase 05.

3. Verder kan ik mij wel vinden in de volgende onderdelen:

- a. Fase 01 – Tekenwerk bestaande toestand, overzichtsblad, schaal 1:100
- b. Fase 05- Tekenwerk nieuwe toestand, overzichtsblad, schaal 1:100
- c. Fase 05- Tekenwerk nieuwe toestand, details, schaal 1:5.
- d. Fase 05 – Schrijven ETFAL

i. Dit zou u wellicht voor eigen rekening kunnen nemen door middels één/ half A4tje toelichting te geven waarom de gemeente medewerking dient te verlenen aan het afwijken van de regels van het omgevingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] 15 J

[Redacted signature] 19 J

Gemeente Katwijk

Koningin Julianalaan 3

2224 EW Katwijk

[Redacted signature] 4 J

[Redacted signature] 5 J



Van: [Redacted signature] 4 J

Verzonden: dinsdag 9 juni 2026 11:52

Aan: [Redacted signature] 4 J

Onderwerp: RE: H972 Kuypersstraat 2-92 te Katwijk (05374012006) - Honorariumopgave

Geachte,

Is onderstaande e-mail in goede orde ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 13 J
T: [REDACTED] 5 J
E: [REDACTED] 4 J



Van: [REDACTED] 4 J

Verzonden: dinsdag 2 juni 2026 15:08

Aan: [REDACTED] 4 J

Onderwerp: Fw: H972 Kuyperstraat 2-92 te Katwijk (05374012006) - Honorariumopgave

Geachte,

Zoals telefonisch besproken, bijgevoegd de offerte.

U heeft kenbaar gemaakt deze te willen beoordelen, daar u aangaf dat normaliter de bedragen hiervoor in rond de 1500-2000 euro liggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 13 J

VWS Beheer

Van:

4 J

Verzonden: maandag, juni 1, 2026 14:46

Aan:

4 J

CC:

4 J

Onderwerp: H972 Kuiperstraat 2-92 te Katwijk (05374012006) - Honorariumopgave

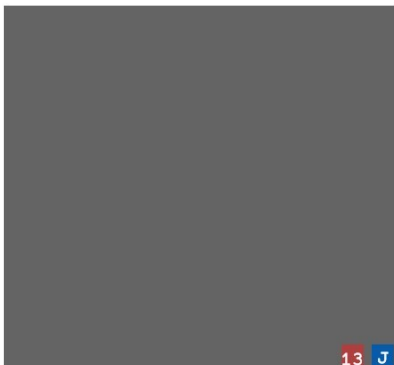
Geachte

13 J

Hierbij stuur ik je onze honorariumopgave voor het gevraagde tekenwerk en het indienen van de omgevingsvergunning(en).

Indien wenselijk kan ik het e.e.a. telefonisch of d.m.v. Teams toelichten.

Met vriendelijke groet,



13 J

www.bloemen-architecten.nl

Van

15 J

Verzonden: woensdag 13 mei 2026 17:46

Aan

4 J

Onderwerp: Aanvulling (nog) niet compleet - Kuiperstraat 92 te Katwijk (05374012006)

Geachte

13 J

Bijgevoegde stukken had ik inderdaad ontvangen bij de eerdere aanvraag, hiervan heb ik én mijn voormalig collega een groot deel afgekeurd omdat ze niet voldoen aan de wettelijke indieningsvereisten en/of onvoldoende afleesbaar zijn.

Zoals eerder aangegeven neem is het tekenwerk van alleen de leverancier onvoldoende om de aanvraag te behandelen, om de aanvullingen compleet te kunnen aanleveren is het verstandig om een gemachtigde (architect/ bouwkundig tekenaar/ bouwkundig adviesbureau) te betrekken in uw aanvraag.

Ondanks dat er inmiddels vaker is aangegeven wat er dient te worden aangeleverd door middel van de brief "verzoek aanvullende gegevens" bijgaand een opsomming van de cruciale onderdelen.

1. De gevraagde stukken dienen te worden aangeleverd in ".pdf", goed afleesbaar te zijn en op de juiste schaal te zijn ingetekend.
2. Situatietekening (bestaand + nieuw)

Met daarop:

1. De afmeting van het perceel en bebouwd oppervlak.
2. Situering van het gebouw ten opzichte van de perceelsgrenzen en de wegzijde.
3. Aangrenzende locaties en de daarop voorkomende bebouwing.
4. Inrichting van auto en fietsparkeren.

3. Gevelaanzichten (bestaand + nieuw)

Met daarop:

1. Hoe verhoudt de kooiladder zich tot de belendende bebouwing en omgeving.
2. Principedetails (o.a. hoe wordt de kooiladder bevestigd aan de gevel).
4. Een motivatie (ETFAL/ GRO) waarom de gemeente medewerking dient te verlenen aan het afwijken van de regels van het omgevingsplan.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Katwijk

Koningin Julianalaan 3

2224 EW Katwijk



Van: [Redacted] 4 J

Verzonden: woensdag 6 mei 2026 08:43

Aan: [Redacted] 4 J

Onderwerp: FW: Verzoek aanvullende gegevens - Kuiperstraat 92 te Katwijk (05374012006)

Geachte [Redacted] 15 J

Ik heb nog even contact gehad en alle materialen gezocht die bij ons beschikbaar zijn, zie bijgevoegd.

Zie ook onderstaande mailwisseling, dit is wel alle informatie die bij ons beschikbaar is en zou afdoende moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

T: [Redacted] 13 J
E: [Redacted] 5 J
[Redacted] 4 J



Van: [REDACTED] 4 J

Verzonden: woensdag 6 mei 2026 08:33

Aan: [REDACTED] 4 J

Onderwerp: RE: Verzoek aanvullende gegevens - Kuypersstraat 92 te Katwijk (05374012006)

Beste [REDACTED] 13 J

Dank voor je bericht. Al eerder hebben wij dit onder andere met onze toeleverancier Delta Plus geverifieerd. Wij hebben detailtekeningen en de bijgesloten 3d tekening met maatvoering omtrent de kooiladder destijds al toegezonden. Ik lees ook in onderstaande mail niet echt wat nu nog ontbreekt. Mogelijk zal een geveltekening met de positie van de kooiladder ontbreken of niet voldoen aan de eisen?

We willen graag meehelpen maar ik ben bang dat we alles al hebben aangeleverd.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] 13 J



HESTER BV

Dakwerken

0172 - 578 246

Voor meer (bedrijfs)informatie : bezoek www.hesterdakwerken.nl

ONS DAKWERK STEEKT ER BOVENUIT !

P Denk aan het milieu: print deze e-mail alleen als het echt nodig is.



Van: [redacted] 4 J

Verzonden: dinsdag 5 mei 2026 16:24

Aan: [redacted] 4 J

Onderwerp: FW: Verzoek aanvullende gegevens - Kuyperstraat 92 te Katwijk (05374012006)

Goedemiddag,

Zie onderstaande mail en stukken om aan te leveren. Zouden jullie kunnen beoordelen of er meer stukken zijn om aan te leveren bij de gemeente?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 13 J
T: [redacted] 5 J
E: [redacted] 4 J



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

13 Gemachtigde

15 Medewerker gemeente

19 Functie