

Memo voor PHO, 7 augustus

Door: [REDACTED] 15 J

[REDACTED] 3 J Katwijk

Verloop van de zaak

Op 12 april 2017 is door de heer [REDACTED] J mede namens meerdere burens, een handhavingsverzoek ingediend. De heer [REDACTED] J verzoekt ons handhavend op te treden tegen een garage met overkapping op het perceel aan de [REDACTED] 3 J te Katwijk. De garage met overkapping is voor een deel gelegen op gronden waar een erfdienstbaarheid op is gevestigd. De eigenaren van de grond (de verzoekers) willen dat de bebouwing wordt verwijderd en de erfdienstbaarheid wordt hersteld.

Een jurist heeft het handhavingsverzoek in behandeling genomen. Zij vond een in 1964 verleende vergunning voor de bebouwing. Volgens haar was de garage met overkapping aldus vergund. Haar opvolger (een voormalig medewerker) heeft vervolgens een concept afwijzingsbrief gestuurd naar de verzoekers. Op de concept afwijzing is geen zienswijze ingediend.

De zaak is vervolgens in handen van [REDACTED] J gekomen. Zij wilde een definitieve afwijzing maken, maar ontdekte dat de in 1964 verleende vergunning wel de garage bevat, maar niet de overkapping. De overkapping is pas veel later gebouwd en niet vergund. De overkapping ligt bovendien voor een deel op een verkeersbestemming. Dit betekent dat de overkapping is gebouwd op gronden die niet bij het erf van de woning horen. De overkapping kan derhalve niet gelegaliseerd worden. Er moet handhavend worden opgetreden.

Doordat de zaak inmiddels door drie verschillende medewerkers is behandeld, is de termijn voor het beslissen op een handhavingsverzoek (8 weken) al maximaal verlengd. De termijn loopt af op 10 augustus 2017. Verdere verlenging is niet mogelijk.

Voorstel

Het voorstel is om een concept toewijzingsbrief te versturen naar de verzoekers met daarin uitgelegd dat toch handhavend moet worden opgetreden tegen het deel van de overkapping dat op de verkeersbestemming ligt. Tevens stellen wij een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom op voor de overtreder. Zowel de verzoekers als de overtreder worden in de gelegenheid gesteld om op de brieven te reageren.

Voordat de brieven worden verstuurd, zal de overtreder worden opgebeld om de situatie uit te leggen. Hem zal worden geadviseerd in gesprek te gaan met de burens en te bezien of de grond, waar de overkapping op is gelegen, kan worden aangekocht. Vervolgens kan een bestemmingsplanwijziging worden aangevraagd om de verkeersbestemming te wijzigen in een woonbestemming. Ruimtelijk beleid [REDACTED] J heeft aangegeven hier positief tegenover te staan. Echter kunnen we deze procedure, gelet op de termijn, niet afwachten. Het handhavingsproces zal worden voortgezet.

De termijn van 10 augustus 2017 voor het versturen van een definitief handhavingsbesluit wordt sowieso niet gehaald. Indien een ingebrekestelling wordt ontvangen, hebben we echter nog twee weken de tijd om een besluit te nemen.

Na het aflopen van de zienswijzetermijn, en indien wordt geconstateerd dat de overtreding niet is beëindigd, kan indien nodig een last onder dwangsom worden opgelegd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

3 Adres

15 Medewerker gemeente