

**From:** "[REDACTED 15 J]" <[REDACTED 4 J]@katwijk.nl>  
**Sent:** donderdag 25 juli 2024 11:33  
**To:** "[REDACTED 15 J]" <[REDACTED 4 J]@katwijk.nl>  
**Subject:** Organisatie aanpak PFAS situatie vliegekamp Valkenburg

Dag [REDACTED 15 J],

Fijn dat ik afgelopen dinsdag even met je kon sparren. Als afgesproken stuur ik nog even een mail met de zorgpunten en eventuele mitigerende maatregelen. Deze dilemma's bespreken we vandaag in het PHO Valkenhorst en in het communicatie-overleg met [REDACTED 15 J]. Ik hou je op de hoogte hoe dit verder loopt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED 15 J]

[REDACTED 19 J]

Communicatie & Wijkregie | Gebiedsontwikkeling Valkenhorst



Koningin Julianalaan 3 | Postbus 589 | 2224 EW Katwijk  
06 [REDACTED 5 J]  
[REDACTED 4 J]@katwijk.nl

---

**Van:** [REDACTED 15 J] <[REDACTED 4 J]@katwijk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 juli 2024 15:07  
**Aan:** [REDACTED 15 J] <[REDACTED 4 J]@katwijk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Organisatie aanpak PFAS situatie vliegekamp Valkenburg

---

**Van:** [REDACTED 15 J] <[REDACTED 4 J]@katwijk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 juli 2024 14:31  
**Aan:** [REDACTED 15 J] <[REDACTED 4 J]@katwijk.nl>  
**Onderwerp:** Organisatie aanpak PFAS situatie vliegekamp Valkenburg

Hoi [REDACTED 15 J],

Zoals net besproken heb ik de zorgen vanuit Communicatie op een rij gezet. [REDACTED J] heeft aan ons gevraagd om op een rij te zetten wat nodig is om deze issues op te lossen.

- Niet alle betrokken partijen zijn op het juiste niveau geïnformeerd en betrokken. Denk aan Omgevingsdienst, Dunea, PZH. Wie gaat hier the lead in nemen?  
[Mijn inziens speelt het op twee niveaus en zullen voor beide niveaus overleggen en afstemming geïnitieerd worden.](#)
  - Katwijk niveau: (periodiek) PFAS overleg Katwijk; ten behoeve strategie bepaling PFAS Katwijk en omgeving; genodigden: Katwijk (trekker?), Rijnland, Dunea, Provincie, Omgevingsdienst (trekker?)
  - WBLV niveau: Periodiek PFAS overleg WBLV; ten behoeve strategie bepaling PFAS WBLV en omgeving; genodigden: RVB (trekker), Rijnland, Dunea, Provincie, Omgevingsdienst
- Er is geen gedeeld beeld van de omvang en urgentie van het probleem en de oplossingsrichting tussen de partijen.  
[Hierover heb ik met het RVB gesproken en zorgen aangegeven een voorstel om zsm een intergraal overleg te organiseren à het PFAS WBLV overleg. In verband met vakanties zal dit medio tot eind augustus worden opgepakt.](#)

- Ook binnen de gemeente is verdere afstemming nodig over hoe we omgaan met aanpak de PFAS-besmetting, onze rol en wie wat moet doen? (Denk aan Beaumix-aanpak)  
Dit zal vanuit beleid moeten worden aangegeven tbv richting en het formuleren van een standpunt op basis van vigerende normen. Uiteraard denken we hier vanuit GOV in mee. Ter voorbereiding van het PFAS WBLV overleg zie ik een voor me met beleidsadviseurs en portefeuellehouders
- De PFAS-data en meetresultaten moeten geduid worden. Dat is nu nog niet voldoende op orde bij RVB. Ook de kennis over watersysteem en risico op uitstroming moet goed op rij gezet worden.  
Het RVB heeft dit uitgezet. Eerste resultaten worden medio tot eind augustus verwacht tbv nadere afstemming met Katwijk en overige stakeholders
- Door de vragen van de bezorgde inwoner is de urgentie om te communiceren vergroot maar de betrokken partijen zijn er op dit moment niet klaar voor.  
Eens, dit zullen we morgen voorleggen aan de portefeuellehouder(s)
- Kunnen we de beantwoording van deze bewonersvragen loskoppelen van de bredere communicatie over de verhoogde waarden in het oppervlaktewater? Zo ja hoe leggen we dat uit aan de gemeenteraad en inwoners?  
dit zullen we morgen voorleggen aan de portefeuellehouder(s). In de bijlage heb ik een aangepaste CONCEPT raadsbrief toegevoegd nav gesprek met RVB welke we morgen kunnen bespreken in het PHO

## Interne organisatie

### Zitten de goede mensen nu aan tafel?

- GOV
- Communicatie
- Bodemkwaliteit
- Waterkwaliteit
- Milieu
- Vergunningverlening & Handhaving?
- Bestuursadvies
- Juridische Zaken

## Communicatierisico's

Naar buiten gaan met half verhaal schaadt onze positie (betrouwbaarheid): vanuit het Beaumix-verleden zal een partij Katwijk Smart Village tot op detailniveau willen weten wat er aan de hand is. Omdat anderen niet in de gelegenheid zijn gesteld om hun plek in de oplossingsrichting te pakken en hun communicatie voor te bereiden zal iedereen naar de gemeente kijken. We willen een herhaling van het Beaumix-dossier voorkomen.

Met vriendelijke groet,

15 J

19 J



Koningin Julianalaan 3 | Postbus 589 | 2224 EW Katwijk

06 [redacted] 5 J

[redacted] 4 J [@katwijk.nl](mailto:[redacted]@katwijk.nl)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

**4** Mailadres

**5** Telefoonnummer

**15** Medewerker gemeente

**19** Functie