

Per email verzonden aan  
[redacted]@gmail.com

Contactpersoon:

[redacted] 15 J

Afdeling:

Beleid Sociale Leefomgeving

Te bereiken op:

071- 406 5000

[redacted]@katwijk.nl

Ons kenmerk:

Z3107374D3122279

Bijlage(n):

Verzenddatum: 16-5-2023

**Uw kenmerk:**

**Onderwerp:** Woo verzoek aanbestedingsdocumenten mbt Noot taxi / leerlingenvervoer

Katwijk, 11 mei 2023

Geachte heer [redacted] 2 J

Op 13 april 2023 heeft u ons gevraagd om alle aanbestedingsdocumenten met betrekking tot Noot taxi/ leerlingenvervoer en alle documenten uit de gunning mbt taxi/leerlingenvervoer Noot te ontvangen.

### Vermelding e-mailwisseling

Met deze brief informeren we u over hoe wij uw verzoek in behandeling hebben genomen. Op 20 april 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld. Telefonisch heeft [redacted] 15 J op 9 mei u al geïnformeerd over het besluit. Mocht u nog vragen hebben of uitleg bij deze brief en ons besluit, dan kunt u altijd contact met ons opnemen via [redacted]@katwijk.nl.

### Wet open overheid

Delen van uw verzoek behandelen wij als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De daaruit relevante artikelen die u vraagt, kunt u vinden in bijlage bij deze brief.

### Openbare informatie

Een gedeelte van de door u opgevraagde informatie is openbaar. Deze documenten betreffende de aanbestedingsdocumenten en kunt u inzien en downloaden via <https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/169773/documenten>.

Hieronder staat de juridische uitleg waarom openbare stukken niet gedeeld te worden:



De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 1 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ9056, geoordeeld dat de verplichting tot het openbaar maken van documenten op grond van de Wob geen betrekking heeft op informatie die reeds openbaar is. Een reactie op een verzoek om stukken openbaar te maken die al openbaar zijn, is niet op een rechtsgevolg gericht en daarom geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op grond van art. 7:1 van de Awb houdt dit in dat u tegen dit onderdeel niet in bezwaar kunt gaan.

### **Niet openbaar making van gunningsdocumenten**

De door u gevraagde informatie inzake 'de gunning mbt taxi/leerlingenvervoer noot' maken we niet openbaar en zullen deze ook niet met u delen. Wij sturen deze documenten niet omdat het openbaar maken van deze documenten de concurrentiepositie van Noot kan schaden en wij hier rekening mee moeten houden. Dit moet zowel vanuit de Woo als vanuit de Aanbestedingswet.

### Hieronder staat de juridische uitleg waarom stukken niet openbaar gemaakt worden:

Het uitgangspunt van de Woo is dat op grond van art. 4.1 Woo een verzoek tot informatie wordt ingediend waarbij al dan niet een belangenafweging plaatsvindt op basis van de uitzonderingsgronden zoals opgenomen in art. 5.1 en 5.2 Woo. Echter, de hiervoor genoemde artikelen zijn niet van toepassing indien er sprake is van verhouding met andere wetten. Deze verhoudingen zijn opgenomen in art. 8.8 Woo en de daarbij behorende bijlage.

Uit art. 8.8 Woo en de daarbij behorende bijlage blijkt dat de artikelen 4.1, 5.1 en 5.2 niet van toepassing zijn indien het verzoek betrekking heeft op een aantal specifieke wetsartikelen van de Aanbestedingswet 2012. Wij stellen ons dan ook op het standpunt dat op grond van de artikelen 2.53, derde lid; art. 2.57, tweede lid; 2.138, onder c en d en art. 2.163, tweede lid van de Aanbestedingswet 2012 openbaarmaking voor een ieder achterwege moet blijven. Met openbaarmaking van de informatie kan schade worden toegebracht aan de economische belangen (zoals bedrijfsgevoelige en concurrentiegevoelige informatie) van Noot en zou de informatie gebruikt kunnen worden ter vervalsing van de mededinging.

### **Vragen**

We hopen dat u met de verkregen informatie voldoende antwoord en uitleg heeft. Mochten er nog vragen zijn, kunt u contact opnemen met  [@katwijk.nl](mailto:@katwijk.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.katwijk.nl](http://www.katwijk.nl).

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Katwijk,  
namens dezen,



Dhr.    
Clustermanager Beleid Sociale Leefomgeving

### **Bezwaarclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar: *de raad/het college/de burgemeester (keuze maken!)*,

Gemeente Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk. Vermeld in uw bezwaarschrift uw *naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit en de reden van uw bezwaar*. Graag een kopie van het besluit meesturen.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op [www.katwijk.nl](http://www.katwijk.nl).

Bij spoed kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, van de rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Graag een kopie van het bezwaarschrift toevoegen. Digitaal indienen is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet hiervoor wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.

## **Bijlage 1: Relevante artikelen Woo**

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of
- d) rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- e) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- f) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke
- c) lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- d) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- e) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- f) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- g) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde
- h) concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- i) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- j) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- k) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of
- l) bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het

bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

### **Artikel 5.2**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

### **Artikel 5.3**

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijfjaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

**2** Verzoeker

**4** Mailadres

**14** Handtekening

**15** Medewerker gemeente