

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Verzonden: 17-11-2021 15:07

Aan: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>, [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Onderwerp: RE: [redacted] Politieke vragen ex artikel 41 RvO over handhavingsactie tegen zogenaamde illegale bewoning (2755781)

Ik ben het helemaal met je eens. Ik heb zelfs met de griffier gebeld hoe we hier mee om moeten gaan. Uit het gesprek met hem, heb ik het volgende meegenomen:

- Een raadslid mag vragen stellen om te toetsen of wij ons aan het beleid houden. De beantwoording van de vragen zouden we ook met die bril moeten oppakken. Dus beantwoorden van de vragen in het licht van ons beleid. Niet gericht op de individuele casus.

Ik kan nu niet zien hoe jij de beantwoording hebt opgepakt omdat je volgens mij niet het juiste bestand hebt toegevoegd.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 november 2021 22:43

Aan: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>; [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

Onderwerp: [redacted] Politieke vragen ex artikel 41 RvO over handhavingsactie tegen zogenaamde illegale bewoning (2755781)

Beste

[redacted] heeft politieke vragen gesteld over het dossier [redacted] te [redacted] (zie het pdf-bestand in de bijlage). Ik heb in concept een beantwoording opgesteld voor 4 van de 6 vragen, de andere twee vragen zoeken we nog even verder uit (zie het word-bestand in de bijlage).

Het is de eerste keer dat ik voor de gemeente Katwijk raadvragen beantwoord, dus ik weet niet wat hier gebruikelijk is, maar ik vind de vraagstelling (toon) wel erg suggestief. Ik ben vanuit andere gemeenten ook niet gewend dat er zo op dossierniveau naar allerlei feiten en omstandigheden wordt gevraagd. Het voelt voor mij niet goed om allerlei persoonlijke gegevens over de betrokkene in de openbaarheid te gooien. Op mijn twijfels hieromtrent heeft [redacted] ook gereageerd dat het wat haar betreft iets is om met [redacted] te bespreken.

Kun je daarom even meekijken naar de eerste opzet van de beantwoording?

Bel/app gerust als je dit van de week al even wil bespreken. Alleen morgen (woensdag) ben ik mee op controles bij een andere gemeente, dan ben ik niet bereikbaar.

Groetjes,

Van: [redacted] <[redacted]@katwijk.nl>

- 11..Als beantwoording van de vragen binnen de termijn van 30 dagen niet mogelijk is, de gemeenteraad t.a.v. de vragensteller een uitstelbrief sturen waarin de reden voor uitstel en de termijn voor beantwoording staan. De behandeling van de uitstelbrief verloopt via stappen 6 tot en met 10.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] 15 J

Griffie

[Redacted signature] J

T [Redacted signature] 5 J

Email: griffie@katwijk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

3 Adres

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

15 Medewerker gemeente