

# Memo Panbos 21 juli 2025

**Aanleiding:** Het OM heeft op 21 juli aangegeven op korte termijn met een uitspraak te komen hoe ze omgaan met de melding die het college heeft gedaan inzake de geiten in Panbos.

*Ze hebben gedoe met de techniek bij OM vanwege hack. Voorstel van Officier ligt bij dierenofficier. Ze gaat ervan uit dat die meegaat in haar advies. Gemeente heeft melding gedaan en geen aangifte. Wel strafbaar feit. Interne procedures gemeente zijn niet goed gegaan, dus gemeente moet het zelf oplossen. Zij gaan niet vervolgen.*

**Doel bespreking:** Wat betekent deze uitspraak voor het vervolg?

Wel strafbaar feit, geen vervolging.

- Aangifte doen? --> een optie als het OM het dan oppakt. Vanuit goed werkgeverschap is aangifte doen een afweging waard dit zal invloed hebben op het leven na pensionering van betrokkenen. Optie is ook om adequaat optreden vanuit het oogpunt dat de interne processen niet goed zijn gegaan.
- Sanctie opleggen aan de boswachter (dienstverband, dienstwoning)?  
*Naar de mogelijkheden voor sancties wordt nu nog onderzoek gedaan. In de CAO is opgenomen dat de werkgever de werknemer kan schorsen als 1. tegen hem een strafrechtelijke vervolging wegens misdrijf wordt ingesteld óf 2. als bedrijfs- of dienstbelangen dat noodzakelijk maken. --> goede vervolgstap om kenbaar te maken dat een naar nu blijkt strafbaar feit niet ongestraft kan blijven.*
- Sanctie opleggen aan voormalig CM? --> Voormalig CM wist van euthanaseren blijkt uit intern onderzoek, niet van voornemen tot het feit dat nu strafbaar blijkt. Sanctie niet zinvol. Voormalig CM heeft wel een afweging gemaakt wat betreft de politieke gevoeligheid. Inmiddels heeft voormalig CM organisatie verlaten.

Geheimhouding

- Na de zomer geheimhouding deels opheffen? --> openheid van zaken is aan te bevelen. Vragen openlaten maakt het dossier kwetsbaar. Alleen die zaken die raken aan veiligheid van personen kunnen onder geheimhouding blijven.
- Welk kader hanteren we hiervoor?  
*Advies TK als opheffing wordt overwogen alle persoonlijke beleidsopvattingen te lakken ivm veiligheid betrokken medewerkers, indien aangifte wordt gedaan geldt de Woo grond voor strafrechtelijk onderzoek en is openbaarmaking van info lastiger.*

Overige afwegingen

- Dierenwelzijnsorganisaties staan ook in contact met de politie; regie op communicatie is hier van belang.
- Afstemming met OM en politie over moment van communiceren.
- NRC heeft n.a.v. woo-besluit en procesupdate om een update gevraagd bij OM. In principe wordt het besluit van OM niet openbaar, want dat is aan ons. MAAR: OM kan en gaat wel reageren op vragen van NRC. Hoe veel tijd er zit tussen het delen van het besluit met ons en reactie aan NRC, moet Cornelis afstemmen met de gebiedsofficier.

- 23 juli dient een besluit te worden genomen over het bezwaar op het eerste Woo verzoek van de dierenwelzijnsorganisaties en het tweede woo verzoek waarin ze verzoeken om het interne rapport openbaar te maken.

#### Voorstel communicatie

- Na officieel bericht OM -> *raadsbrief met uitspraak OM inclusief het vervolg (aangifte, sanctie en proces richting voorstel gemeenteraad opheffing geheimhouding).*

- Beantwoording NRC doet OM namens politie en OM. Zij brengen ons hiervan vooraf op de hoogte. Verder zal er geen communicatie vanuit politie en OM plaatsvinden en is dat aan ons (besproken op 21/7).

- Belangrijk dat wij onze communicatie goed afstemmen met politie / OM. Anders wordt afstemming in een later stadium heel lastig.