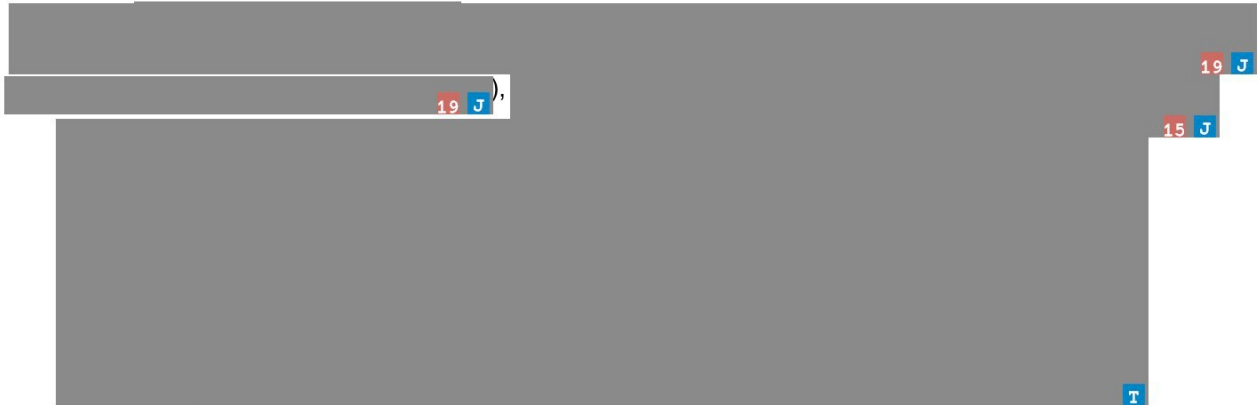


Agenda kwartaaloverleg 2 februari 2024

Gemeentehuis Katwijk



- 15 J geeft een toelichting over de afgelopen raadscommissie: Bij de derby VV Katwijk tegen QB in gezamenlijke afstemming geen uitpubliek. Tijdens de raadscommissie heeft 15 J een presentatie gegeven over wat de gemeente Katwijk heeft gedaan met betrekking tot voetbalveiligheid. Daarna volgde een debat over de voetbalveiligheid. Het belangrijkste onderwerp was: hoe nu verder. Er wordt nog steeds zonder uitpubliek gespeeld; in gezamenlijk overleg tussen alle partijen is uitpubliek bij wijze van proef wel mogelijk voor dit seizoen. Verder is er gesproken over het delen van informatie. De fracties willen in gesprek met de voorzitters van de clubs. Er is brede steun voor de aanpak en ingeslagen weg van de gemeente.
- Jeugd en voetbal.
 - 15 J geeft aan dat de verschillende vechtpartijen, die afgelopen weken hebben plaatsgevonden binnen de gemeente Katwijk, gelieerd zijn aan de voetbal.
 - De politie vraagt of QB en RBB volledig op de hoogte zijn m.b.t. de jeugd en de verschillende vechtpartijen. I
I Deze jongeren hebben een brief gehad vanuit de gemeente.
 - RBB geeft aan dat er jongeren zijn die een brief hebben gekregen, die er niet bij waren/er niet bij horen. Volgens de politie heeft iedereen die bij de gevechten was een brief heeft gekregen, Het was een gevalletje heterdaad. Het betreft jongens die actief die avond aanwezig waren. Het aandeel in de gevechten verschilt per persoon, dit blijft lastig. Het zijn geen namen vanuit het verleden en het waren niet alleen Rijnsburgers. Het is verontrustend dat jongeren elkaar opzoeken in de avonden en het is wachten totdat er een keer een ernstig ongeluk gaat gebeuren. De gevechten zijn ontstaan op de Grent in Noordwijk. De aanstichters hebben een gebiedsverbod gekregen voor de Grent in Noordwijk.
 - QB geeft aan dat ze de 87 namen nog niet hebben en dat ze zonder namen geen actie kunnen ondernemen. De andere clubs zijn het hier mee eens. De clubs geven aan dat ze de namen die betrekking hebben op andere clubs niet weten. QB geeft aan dat ze graag met jeugd van hun club, die betrokken waren bij de vechtpartijen, het gesprek aan gaan. De namen van de overlastgevers in Lisse zijn wel gedeeld met RBB.

- QB geeft aan dat ze jongens op de korrel hebben en deze houden ze in de gaten. QB geeft ook aan dat dit probleem alleen is op te lossen door elkaar te corrigeren. Echter is het lastig omdat jongeren wapens hebben en vaak onder invloed zijn. Volgens de clubs is het uit de hand aan het lopen. Toch geven de clubs aan dat het vechten van alle tijden is, alleen was dit toentertijd met de vuisten en niet met wapens. RBB valt het op dat de jeugd en overlastgevers vaak met hoodies en sjaals lopen. De regel is: sjaals en capuchon af doen, maar tijdens de wedstrijd/in het vak doen ze hem weer op. Het is moeilijk om hier grip op te krijgen. QB geeft aan dat camera's een goed hulpmiddel kan zijn om overlastgevers eruit pikken.
- De clubs geven aan dat de problemen veel breder zijn dan alleen voetbal, het is meer een maatschappelijk probleem. Vanuit de politie wordt verteld dat een 'incident' niet per se gelieerd worden aan de clubs. De politie geeft aan dat dit wel lastig blijft, omdat de namen van de clubs gebruikt worden. De politie geeft ook aan dat de gemeente de namen moet delen met de clubs. RBB geeft aan dat er over de privacywetgeving heen gestapt moet worden, dan kunnen de clubs wellicht iets doen. 15 J geeft aan dat er 134 namen verzameld zijn, deze namen zijn ook aangeschreven. De 87 namen zijn van de laatste 2-5 week. 15 J geeft aan de discussie club versus maatschappij te zwart wit te vinden. 15 J gaat aan de burgemeester vragen of de 87 namen gedeeld kunnen worden. De politie vraagt aan 15 J of alle 134 namen gedeeld kunnen worden met de clubs en de politie geeft aan dat de (jeugd)groepen meer schrikken van het optreden van de clubs dan van de politie.
- 15 J vraagt of, wanneer de clubs met de overlastgevende jeugd om de tafel gaan, de politie en de gemeente ook kunnen aansluiten. De clubs reageren aan dit niet te willen, ze gaan in eerste instantie zelf praten met de jeugd. 15 J vraagt zich af of het uit de selectie gooien een mooie stok om mee te slaan. Ook wordt er aangegeven dat wanneer er met een QB-jasje gevochten wordt, het niet meer los te zien is van de club. RBB geeft aan dat het alleen maar gedaan wordt om reacties uit te lokken is. Clubs hebben hier niks mee te maken, maar worden er wel op aangekeken. Ook geeft RBB aan dat de helft van de jongens die bij de vechtpartijen aanwezig zijn geen lid zijn. RBB heeft de jongens die Lisse herrie hebben geschopt op het matje heeft geroepen en 2/3 jongens waren geen lid, dan kan de club niks doen. De jeugd loopt ook over van clubs volgens de politie.
- De politie geeft aan dat de namen worden doorgegeven aan de gemeente zodat er boetes vanuit de gemeente kan worden opgelegd. 15 J geeft aan de burgemeester kan op basis van de voetbalwet een meldplicht kan geven. Deze maatregel geldt niet voor kinderen onder de 12, maar wel boven de 12 jaar.

4. Terugblik verloop wedstrijden oktober 2023 – januari 2024

Tweede divisie

04-11-2023	VV Katwijk – Rijnsburgse Boys VV Katwijk geeft aan dat het een prima wedstrijd was. Politie geeft aan dat er geen uitdagingen waren
25-11-2023	Quick Boys – SV Spakenburg QB geeft aan dat het vlekkeloos ging. Volgens de politie ging het goed.
27-01-2023	Quick Boys – Rijnsburgse Boys RBB geven dat er geen bijzonderheden waren. Alleen in de avond ging het mis. Politie geeft aan dat er geen bijzonderheden waren

KNVB-beker

31-10-2023	Quick Boys – NAC Breda QB geeft aan dat het goed ging. Een klein 'incident' bij QB en NAC. Twee wat oudere mannen begonnen te schelden tegen NAC supporters.
01-11-2023	VV Katwijk – TEC VV Katwijk geeft aan dat er niks bijzonders was.
01-11-2023	Rijnsburgse Boys – FC Groningen RBB geeft aan dat het goed verlopen is.
19-12-2023	Quick Boys – De Graafschap



	QB geeft aan dat er niks ongebruikelijks was, het was gewoon gezellig.
21-12-2023	VV Katwijk – Almere City FC VV Katwijk geeft aan dat er alleen aan de achterkant van de wedstrijd problemen waren. Dit kwam mede door de grote uitstroom, hierdoor werden bussen bekogeld. Er was een vechtafspraak, maar die is voorkomen door de ME inzet. Het is een leermoment voor de volgende keer.

6. Derbywedstrijden

- Brainstorm 2^{de} seizoenshelft: doorkijk naar volgend seizoen.
 - 15 J vraagt hoe de andere partijen kijken naar de insteek van de derby's aankomend seizoen. De burgemeester houdt namelijk de optie open om weer met uitpubliek te spelen. Het vertrouwen is in december gegeven voor de wedstrijd Katwijk – QB. Hoe zorgen we ervoor dat er weer gespeeld kan worden met uitpubliek. Wat is daarvoor nodig.
 - VV Katwijk geeft aan dat de politie moet zichtbaar op het complex aanwezig moet zijn en dat er vanuit daar verder gekeken moet worden. Zeker i.v.m. met incidenten buiten het complex. Zonder politie ziet VV Katwijk het niet gebeuren om weer met uitpubliek te spelen.
 - QB kijkt hier anders naar. QB geeft aan dat het bestuur moet alles op alles zetten om weer met uitpubliek te spelen. Volgens QB zal er altijd wel wat gebeuren. QB geeft aan dat namen delen een belangrijk signaal is of te geven. Een andere optie is beginnen met minder supporters 400 i.p.v. 600. Maar wel proberen iets proberen, dit zodat er wel met de achterban wordt geschakeld. QB geeft ook aan dat de politie actief geholpen moet worden, ook na de wedstrijd.
 - RBB geeft aan wanneer er meer politie actief aanwezig is het spelen met uitpubliek geprobeerd kan worden. Ook geeft RBB aan dat het eerst beginnen met minder supporters een optie is. RBB verduidelijkt dat er gehandeld moet worden op de maatschappelijke problematiek. Dus handelen op de incidenten en zorgen dat je de problemen samen aanpakt. Dus ook gaat werken/helpen na de wedstrijd. VV Katwijk onderschrijft dit.
 - Tussen VV Katwijk en RBB zijn er weinig problemen. De clubs zien geen problemen. Alleen als er veel supporters komen kunnen er problemen ontstaan. RBB geeft aan dat ze het met VV Katwijk wel ziet zitten, 15 J geeft aan dat de clubs zelf met een voorstel moeten komen aan de burgemeester op welke manier zij de derby veilig willen vormgeven.



8. Rondvraag

- De politie vraagt of de KNVB nog heeft nadacht over het sanctie beleid?
 geeft aan dat er nog niet nader over gesproken is. Er word nog niet gekozen voor stadionverboden. Er wordt nu veel meer nadruk gelegd op de VC en steward, echter moeten over nadere punten nog gesproken worden.
- 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

15 Medewerker gemeente

19 Functie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen