

916309
ovb

22 SEP 2017

Haagweg 149, 2321 AA Leiden
Postbus 11231, 2301 EE Leiden

T: + 31 (0)71 750 22 00
F: + 31 (0)71 750 22 01
E: info@rwv.nl
W: www.rwv.nl

per e-mail: [redacted] 4 J @katwijk.nl

alsmede per aangetekende post

Gemeente Katwijk
College van burgemeester en wethouders
Postbus 589
2220 AN KATWIJK ZH

IBAN: NL29 INGB 0659 5205 40
BIC: INGBNL2A
t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden

KvK Leiden: 27340982



Leiden, 21 september 2017

Inzake : [redacted] J
Onze referentie : bv/bv 20171460
Uw referentie :
Behandeld door : Dhr. [redacted] J
Direct nummer : 071- [redacted] 5 J (secr)
E-mail : [redacted] 4 J @rwv.nl

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Namens de heer [redacted] 2 J, wonende aan de [redacted] 3 J te Katwijk (hierna te noemen: "de heer [redacted] 2 J"), dien ik hierbij tijdig een zienswijze in, inzake door het college van Burgemeester en Wethouders (hierna te noemen: "het College") toegestuurde "conceptbesluit last onder dwangsom", met uw kenmerk: 994782 (hierna te noemen: "het dwangsombesluit"). Het dwangsombesluit wordt als bijlage 1 bij deze zienswijze gevoegd.

Bijlage 1: dwangsombesluit

Zienswijze inzake dwangsombesluit

Hierna zal ik motiveren waarom het door uw College (voorgenomen) dwangsombesluit in dit geval onredelijk dan wel onrechtmatig is en dat de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het College in dit geval ook niet verplicht om handhavend op te treden.

Legalisatie is in dit geval wel mogelijk, dus geen handhavingsplicht

Het is het onjuist dat er in het dwangsombesluit wordt gesteld dat het gedeelte van de uitbreiding van de garage, welke is gelegen op gronden met de bestemming: "Verkeer-Verblijfsgebied", niet kan worden gelegaliseerd door middel van een omgevingsvergunning.

Immers, uw College, althans namens uw College, wordt schriftelijk gesteld dat legalisatie in dit specifieke geval wel mogelijk is en zelfs zeer kansrijk is. Dit blijkt uit een email en gesprekken met de onder uw verantwoording werkende afdelingen en dan met name de afdeling Toezicht. De betreffende mail wordt als bijlage bij deze zienswijze gevoegd.

Bijlage 2: mail namens het College van de Afdeling Toezicht.

Uit voornoemde mail welke is geschreven op basis van onderzoek door de Afdeling Toezicht, blijkt dat het gedeelte van de uitbreiding van de garage welke is gelegen op gronden met de bestemming: "Verkeer-Verblijfsgebied" wel kan worden gelegaliseerd door middel van een omgevingsvergunning. Immers, de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied kan, en uw College is gezien de mail ook bereid, voornoemde bestemming zodanig te wijzigen, dat de bouw van het illegale bouwwerk (wordt hierna mee bedoeld: "bouwwerk en/of gebouw") vergunningsvrij is dan wel dat er een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de bouw en het gebruik.

Gezien het feit dat na bestemmingswijziging het illegale bouwwerk vergunningsvrij is dan wel dat het door uw College kan worden toegestaan, geeft reeds aan dat de oprichting en gebruik van het huidige illegale bouwwerk niet strijdig is met "een goede ruimtelijke ordening".

Er is dan ook geen andere conclusie mogelijk dan dat uw dwangsombesluit slechts een reactie is op het door de naaste burens (aan de linkerzijde) van de heer [REDACTED] ingediende handhavingsverzoek. Deze burens pretenderen namelijk op basis van het openbare register "het kadaster", eigenaar te zijn van de grond waar het illegale bouwwerk op is gebouwd. Echter, wat deze burens voor het gemak vergeten, is dat de betreffende grond al meer dan 20 jaar lang door de heer [REDACTED] en zijn rechtsvoorgangers als "bezitter" en dus nadrukkelijk niet als "houder", wordt gebruikt. Derhalve is op basis van artikel 3: 105, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, deze grond reeds met terugwerkende kracht door bevrijdende verjaring in eigendom verkregen door de rechtsvoorgangers van de heer [REDACTED] en thans de heer [REDACTED].

Het is een onomstotelijk feit dat de heer [REDACTED] zich als eigenaar gedraagt (heeft namelijk een bouwwerk op betreffende grond gebouwd) en ook het daadwerkelijke bezit heeft van voornoemde grond.

Derhalve dienen de burens bij betwisting van de feitelijk blijkende eigendom van de heer [2 J], zich als meest gereede partij te richten tot de Burgerlijke Rechter. Immers, alleen de betreffende burens kunnen bij de Burgerlijke Rechter een vordering tot "beëindiging bezit niet-rechthebbende" instellen, niet de heer [2 J].

Het indienen van een handhavingsverzoek door de betreffende burens is dan ook niet gepast dan wel een ongeschikt middel om te laten toetsen of er sprake is van bevrijdende verjaring. Immers, het ruimtelijke ordeningsrecht (Wabo en Wet ruimtelijke ordening) biedt slecht grondslag voor een bestuursorgaan en dus ook voor uw College om te oordelen of er sprake is van een: "goede ruimtelijke ordening". Het dwangsombesluit van uw College is dan ook in strijd met artikel 3:3 (verbod van détournement de pouvoir) Algemene wet bestuursrecht (Awb). Immers, u gebruikt uw handhavende bevoegdheid in casu niet ter bescherming van een "goede ruimtelijke ordening" maar ter bescherming van de privaatrechtelijke belangen van de betreffende burens. Dit laatste is strijdig met de Awb en derhalve onrechtmatig.

Gezien het voorgaande verzoekt de heer [2 J] uw College dan ook om over te gaan tot legalisering van het betreffende illegale bouwwerk. Uw College wordt hierbij gevraagd de benodigde vergunningverlening te verlenen aan de heer [2 J]. Graag hoor ik op korte termijn welke verdere documenten u voor voornoemde vergunningverlening nog van de heer [2 J] wenst te ontvangen.

Vanwege de mogelijkheid van legalisatie van het illegale bouwwerk is op basis van de jurisprudentie van de Afdeling ook geen reden voor uw College om tot handhaving over te gaan.

Handhaving in casu ook niet proportioneel

Gezien het feit dat het ruimtelijk ordeningsbelang in deze casus niet dan wel nauwelijks speelt en er wel reeds kosten zijn gemaakt voor een bouwwerk dat constructief ook duurzaam onderdeel is geworden van een legaal gebouw, is het niet proportioneel om te eisen dat dit bouwwerk moet worden afgebroken. Immers, het belang van de heer [2 J] wat betreft reeds gemaakte bouwkosten van de bouw van het illegale bouwwerk, kosten voor afbraak van het illegaal bouwwerk, en de reparatiekosten aan het legale gebouw bij afbraak van het illegale bouwwerk, wegen niet op tegen het geringe ruimtelijke ordeningsbelang dan wel het gepretendeerde privaatrechtelijke belang van de betreffende burens.

Uw dwangsombesluit maakt ook een eventuele procedure bij de Burgerlijke Rechter door de burens of de heer [2 J] zinsledig. Derhalve grijpt uw dwangsombesluit ook disproportioneel diep in de rechten van de burens en de heer [2 J] (partijen). De gewenste verwijdering door de burens van het bouwwerk, dient namelijk voorgelegd te worden aan de Burgerlijke Rechter.

Stelt de Burgerlijke Rechter vast dat de buren, in weerwil van het geen reeds door mij hier is gesteld, het eigendom hebben behouden van voornoemde grond, dan dienen partijen aan de Burgerlijke Rechter een beslissing te vragen over het wel of niet laten voortbestaan van het gebouw.

Begunstigingstermijn is tekort

De gegeven begunstigingstermijn van twee maanden in het dwangsombesluit is in dit geval ook onredelijk kort.

Immers, door de gestelde termijn in uw dwangsombesluit maakt u zowel voor de buren als ook voor de heer 2 J een eventuele procedure bij de Burgerlijke Rechter zinsledig. De heer 2 J stelt dan ook subsidiair dat de beslissing op het handhavingsverzoek dient te worden opgeschort tot dat de betreffende buren een vordering bij de Burgerlijke Rechter aanhangig hebben gemaakt en daarop een vonnis door de Burgerlijke Rechter is gewezen, welke kracht van gewijsde heeft gekregen.



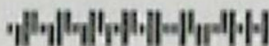
14 J
bijlagen

Bijlage 1

Postbus 589 - 2220 AN Katwijk

De heer [redacted] 2 J

[redacted] 3 J Katwijk



Contactpersoon:

Mevrouw [redacted] 15 J

Afdeling:

Ruimte en Veiligheid

Te bereiken op:

071 - 406 [redacted] 5 J

[redacted] 4 J @katwijk.nl

Ons kenmerk:

994084

Bijlage(n):

1

Verzenddatum:

- 8 SEP 2017

Uw kenmerk:

Onderwerp: Informeren concept besluit onder dwangsom

Katwijk, 31 augustus 2017

Geachte heer [redacted] 2 J

Op 20 april 2017 hebben wij een handhavingsverzoek ontvangen, gericht tegen illegale bebouwing op en direct naast het in uw eigendom zijnde perceel aan de [redacted] 3 J in Katwijk. Een toezichthouder van de gemeente Katwijk heeft hierop geconstateerd dat de bestaande garage op het perceel aan de [redacted] 3 J is uitgebreid zonder in het bezit te zijn van een daarvoor vereiste omgevingsvergunning.

Hierdoor wordt artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overtreden. In verband hiermee treft u bijgaand een conceptbesluit aan tot oplegging van een last onder dwangsom. Voor de inhoud van dit conceptbesluit verwijzen wij u naar de bijlage.

Mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze

Voordat wij een definitief besluit nemen ter zake van de overtreding stellen wij u overeenkomstig artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Wij verzoeken u uw eventuele zienswijze **binnen 2 weken** na verzenddatum van deze brief, bij voorkeur schriftelijk, aan ons college kenbaar te maken.

Tot slot

Mocht u vragen hebben over de inhoud van het conceptbesluit, dan kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw [redacted] 15 J. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief vermeld.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN KATWIJK,

[redacted] 14 J
Vindingsnoord Ruimte en Veiligheid

gemeente Katwijk: Koningin Julianalaan 1, 2224 DW Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk, website: www.katwijk.nl, (T) 071 - 406 5000, (F) 071 - 406 5065, (EAN) NL138NGH0285120271, (AC) BNCHNL20, (KvK) 27.17.09.56

Op alle opdrachten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leiden.



Postbus 589 - 2220 AN Katwijk

De heer [redacted] 2 J
[redacted] 3 J
[redacted] 3 J Katwijk
[redacted]

Contactpersoon:

Mevrouw [redacted] 15 J

Afdeling:

Ruimte en Veiligheid

Te bereiken op:

071 - 406 [redacted] 5 J

[redacted] 4 J @katwijk.nl

Ons kenmerk:

994782

Bijlage(n):

1

Verzenddatum:

Uw kenmerk:

Onderwerp: Conceptbesluit last onder dwangsom

Katwijk, ...

Geachte heer [redacted] 2 J

Door een toezichtsbouder van de gemeente Katwijk is geconstateerd dat u de bestaande garage op het in uw eigendom zijnde perceel aan de [redacted] 3 J te Katwijk heeft uitgebreid. Voor een deel van deze uitbreiding is een omgevingsvergunning vereist. U bent niet in het bezit van een vereiste omgevingsvergunning. Hierover het volgende.

Relevante regelgeving

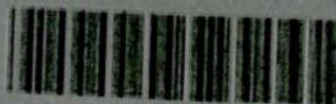
Ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Ingevolge artikel 2.1, derde lid, van de Wabo kan bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald dat met betrekking tot daarbij aangewezen activiteiten als bedoeld in het eerste lid in daarbij aangegeven categorieën gevallen, het in dat lid gestelde verbod niet geldt. De algemene maatregel van bestuur die hier bedoeld wordt, is het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). In artikel 2 en 3 van Bijlage II bij het Bor is opgenomen in welke gevallen geen omgevingsvergunning is vereist, het zogenaamde vergunningvrij bouwen.

Ingevolge het van toepassing zijnde bestemmingsplan 'Katwijk Midden' heeft het perceel aan de [redacted] 3 J in Katwijk de bestemming 'Wonen'. De gronden gelegen direct naast dit perceel (kadastraal bekend als gemeente Katwijk, sectie J nummer [redacted] J) hebben de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor wegen en paden met een functie voor verblijf alsmede ter ontsluiting van de nabijgelegen gronden, standplaatsen voor verkoop, evenementen en manifestaties, en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen-, speel-, parkeer-, nutsvoorzieningen en water. Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd. Het bestemmingsplan kunt u inzien op www.ruimtelijkeplannen.nl.

gemeente Katwijk, Koningin Julianalaan 3, 2224 EW Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk, website: www.katwijk.nl, (T) 071 - 406 5000, (F) 071 - 406 5065, (BAN) NL13RNGH0285120271, (BIC) RNGHNL2C, A/R: 27.37.09.56

Op alle opdrachten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leiden.



Ingevolge artikel 125 van de Gemeentewet is het gemeentebestuur bevoegd tot toepassing van bestuursdwang en wordt die bevoegdheid uitgeoefend door het college, indien die toepassing dient tot handhaving van regels die het gemeentebestuur uitvoert.

Ingevolge artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

Overtredingen

Op het perceel aan de [redacted] 3 J in Katwijk is de bestaande garage uitgebreid. De garage is uitgebreid zonder de daarvoor vereiste omgevingsvergunning. Hierdoor wordt artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo overtreden.

De uitbreiding van de garage is voor een deel gelegen op gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Op de gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd. De (uitbreiding van) de garage is op grond van artikel 1.58 van de bestemmingsplanregels een gebouw: een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt. Het deel van de garage dat is gelegen op de gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied', is aldus in strijd met het bestemmingsplan gebouwd. Dit deel had, gelet op artikel 2 en 3 van Bijlage II bij het Bor, ook niet vergunningvrij gebouwd kunnen worden, aangezien het niet is gelegen in het achtererfgebied behorende bij de woning.

Legalisatie

Voordat bestuurlijke maatregelen worden overwogen, zijn wij gehouden te onderzoeken of de overtredingen kunnen worden gelegaliseerd door op aanvraag een omgevingsvergunning te verlenen voor, in dit geval, het gedeelte van de uitbreiding van de garage welke is gelegen op gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

Het gedeelte van de garage dat is gelegen op de gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied', is - zoals onder het kopje 'Overtredingen' uiteengezet - in strijd met het bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van dit deel van de garage in strijd met het bestemmingsplan kan enkel worden verleend, indien toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a van de Wabo. In het bestemmingsplan zelf zijn echter geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden gegeven. Wij zijn bovendien niet bereid om op grond van artikel 4 van Bijlage II bij het Bor een omgevingsvergunning te verlenen. Het uitbreiden van de garage op gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' is immers in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Voorts is dit deel van de uitbreiding gelegen op gronden die u niet in eigendom heeft. Het gaat hier om de percelen die kadastraal bekend zijn als sectie J, nummers [redacted] J en [redacted] J in de gemeente Katwijk. Degene aan wie deze percelen toebehoren, aanvaardt de uitbreiding van de garage op deze gronden niet en hoeft dit ook niet te aanvaarden. Wij zijn aldus niet voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor het gedeelte van de garage dat is gelegen op de gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

Belangenafweging

Op grond van huidige rechtspraak zijn wij - gelet op het algemeen belang dat is gediend met handhaving - in de regel verplicht om van onze bevoegdheid tot handhaving gebruik te maken. Slechts onder zeer bijzondere omstandigheden kan hiervan worden afgezien. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Zoals uitvoering uiteengezet, is legalisatie van de overtredingen niet mogelijk. Daarbij is niet gebleken van omstandigheden en belangen die tot het oordeel leiden dat handhavend optreden in uw geval onevenredig is tot de daarmee te dienen belangen. Er kan daarmee worden geconcludeerd dat in deze kwestie geen bijzondere omstandigheden aanwezig zijn op grond waarvan kan worden afgezien van handhavend optreden.

Zienswijze

<< Eventuele ingediende zienswijze >>

Reactie op zienswijze

<< Reactie op ingediende zienswijze >>

Besluit last onder dwangsom

Wij hebben besloten om u, de heer 2 J een last onder dwangsom op te leggen. De last houdt in dat wij u opdragen om uiterlijk **binnen 2 maanden na dagtekening van dit besluit** de in deze brief genoemde overtredingen te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kunt u doen door het gedeelte van de garage dat is gelegen op de gronden met de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' te verwijderen. Ter verduidelijking is dit gedeelte op de bijgevoegde luchtfoto in geel weergegeven.

Houdt u zich niet aan deze last, dan verbeurt u vanwege de hiervoor omschreven overtredingen een dwangsom van € 3.000,00 ineens.

Indien de dwangsom is verbeurd en nog niet volledig aan de lastgeving is voldaan, hebben wij de bevoegdheid om opnieuw een dwangsombeschikking uit te vaardigen of bestuursdwang toe te passen. Betaling van de dwangsom ontheft u dan ook niet van de verplichting om aan de lastgeving te voldoen.

Voorts zullen bij niet tijdige betaling van de dwangsom op uw kosten invorderingsmaatregelen worden genomen (artikel 4:112, derde lid, van de Awb).

Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar: *het college, Gemeente Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk*. Vermeld in uw bezwaarschrift *uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit en de reden van uw bezwaar*. Graag een kopie van het besluit meesturen. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Bij spoed kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, van de rechtbank te Den Haag, Postbus 20102, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het bezwaarschrift toe te voegen. Digitaal indienen kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet hiervoor wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.

Nadere informatie

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie over de inhoud van dit besluit kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw 15 J. Haar contactgegevens vindt u bovenaan dit besluit.

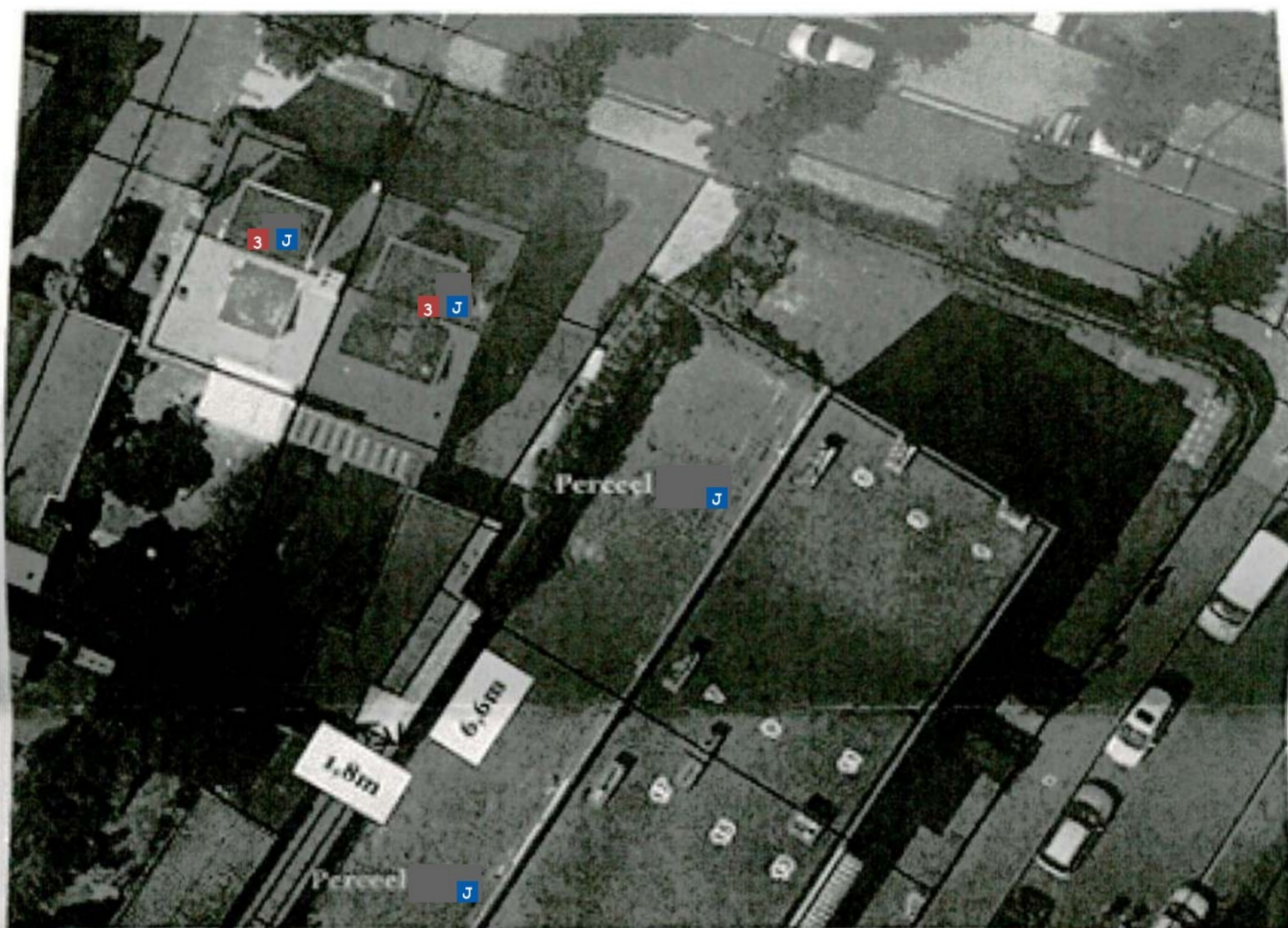
Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDEERS VAN KATWIJK,


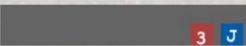


14 5

Maatschappij Hoofddorp
Kantoor en Veiligheid

Bijlage: Luchtfoto



 Het in uw eigendom zijnde perceel aan de  3 J

Het deel van de garage dat is gebouwd op gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'

Bijlage: Luchtfoto

Het in uw eigendom zijnde perceel aan de [redacted]

Het deel van de garage dat is gebouwd op gronden met de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'



Perceel J

3 J

3 J

6,9m

1,8m

Bijlage 2

Van: bouwmeldingen@katwijk.nl
Onderwerp: Zijaanbouw garage [3 J]
Datum: 11 september 2017 16:58
Aan: [4 J]@gmail.com
Kopie: [4 J]@katwijk.nl



Geachte mevr. [2 J],

Aansluitend op onze afspraak woensdag jonglede op locatie zou ik u een mail sturen met de gemaakte afspraken die we hebben gemaakt en wat mogelijke opties zijn. We hebben gezamenlijk gecontroleerd aan de hand van uw koopakte met de daarbij behorende kadastrale kaart dat de perceel grens op de zijgevel van de garage ligt met daar aangrenzend een pad.

Er is mede geconstateerd dat de grond al enige tijd in gebruik is als tuin door de fam. [2 J] en dat er tot voor kort geen problemen over waren vanuit de omgeving. Op dit moment is er door de huidige eigenaar een handhaving verzoek ingediend voor dit bouwwerk.

Ik heb aangegeven dat wij handhavend gaan optreden dat dit ook onze wettelijke plicht is. Qua mogelijkheid is er nog wel een optie dat u de grond overneemt van de burens en een bestemming wijziging aanvraagt wat goede kans van slagen heeft. Op dat moment wordt het bouwwerk weer vergunning vrij en is de zaak ook opgelost.

Tevens heb ik geconstateerd dat gemetselde keerwand aan de linker zijkant van uw woning wat verder nog naar achteren loopt in slechte staat van onderhoud is, en tevens wat constructieve gebreken vertoond, wat wij begrijpen ligt bij de eigenaar daar ook het grootste probleem.

Vertrouwende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[15 J]
Afd. Toezicht
Gemeente Katwijk
Tel. 06-[5 J]
Aanwezig: ma. di.wo. en op do. tot 17.00 uur

De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclaimer op <https://www.katwijk.nl>

Postbus 11231, 2301 EE Leiden

	LEIDEN	 post
4		
90	21.09.17	€ 00835 ct
35		
77		
90	Haarweg 149	# PB 837867
D7	2321 AA	Nederland
46		



Frankiermaschine & (Digitale) Postzegel

R NL



Aangetekend

Brief: D-A-1
Pakket: B-P-3



3SRRDT5497081



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

2 Verzoeker

3 Adres

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

14 Handtekening

15 Medewerker gemeente