

Van: [redacted] 

Verzonden: 15-11-2021 20:29

Aan: [redacted]  [redacted]  @katwijk.nl>

CC: [redacted]  <[redacted]  @debinnenvest.nl>

Onderwerp: zienswijze uw kenmerk Z54461D2749523

Geachte dames, heren,

In de bijlage sturen wij u onze zienswijze (binnen de daarvoor gestelde termijn van 14 dagen) toe, naar aanleiding van uw schrijven dd. 04-11-2021.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block] 

Gemeente Katwijk

Het college van burgemeester en wethouders

T.a.v. het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving

De heer [REDACTED] 15 J

Postbus 589

2220 AN Katwijk

[REDACTED] 3 J 10 november 2021.

Geachte heer [REDACTED] 15 J

Wij hebben uw aangetekende schrijven onder kenmerk Z54461D2749523 van 3 November jl. in goede orde ontvangen. U schrijft in uw brief dat u van plan bent om handhavend op te treden tegen onze bewoning van een gedeelte van het bedrijfspand gelegen aan de [REDACTED] 3 J te [REDACTED] 3 J

[REDACTED] 3 J U schrijft dat als wij binnen 6 maanden niet ingeschreven staan op een ander adres en de bewoning niet gestaakt hebben, u ons een dwangsom zult opleggen van 10.000,= euro en dat u op basis van onze verklaring, onze inschrijving in het Basisregister Personen en een aparte melding attent bent gemaakt op deze situatie.

Uiteraard maken wij van ons burgerrecht gebruik door hiertegen een zienswijze in te dienen. Wij worden niet vertegenwoordigd door een jurist of advocaat, maar zullen onze situatie zo duidelijk mogelijk uit leggen en waarom wij van mening zijn dat het leed door handhaving niet opweegt tegen de door u beoogde doelstellingen van handhaving, naast het feit dat het in de Nederlandse grondwet staat vastgelegd in het eerste artikel dat personen onder dezelfde omstandigheden gelijk behandeld moeten worden en dat discriminatie niet is toegestaan.

[REDACTED] J

[REDACTED] J



J



J

Na ontvangst van uw laatste dreigbrief, hebben wij op de gemeentelijke site "ruimtelijke plannen" gezocht naar ons adres. Er vallen een paar punten op, welke wij in deze zienswijze willen benoemen.

Punt 1: Het pand [redacted] en [redacted] staan in de kaarten als 1 pand aangeduidt. Onder de naam perceel [redacted] zoals ik al eerder in deze zienswijze aangaf.

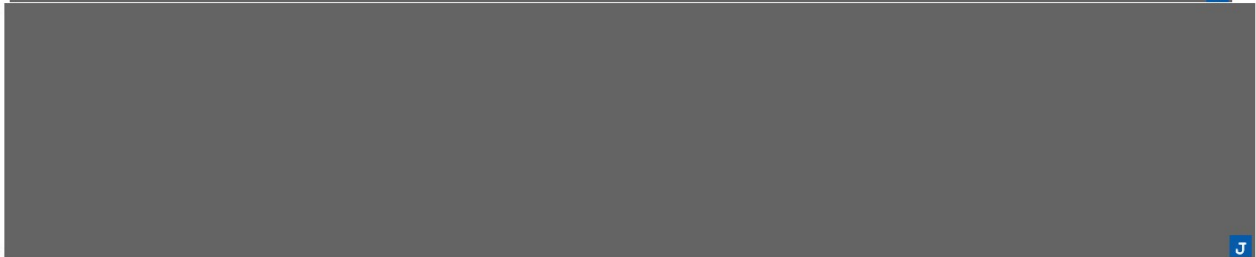
Punt 2: In de daarbij behorende bestemmingsregels wordt een bedrijfswoning gewoon genoemd.

Punt 3: Schijnbaar mag onze huurbaas [redacted] wel bewonen.

Conclusie: Als onze buurman (huurbaas) in het perceel [redacted] mag wonen, dan betekent dat dus dat een bedrijfswoning in dit pand is toegestaan. Als dan blijkt dat de eigenaar van zijn pand, 2 panden

heeft gemaakt, dan behoren deze rechten ook toe aan het deel  Er mag namelijk geen onderscheid worden gemaakt tussen de ene burger en de andere, onder dezelfde omstandigheden volgens onze grondwet.

In de bijlages sturen wij u afbeeldingen toe van het dienende bestemmingsplan. Tevens sturen wij in de bijlage de verklaring mee die wij van onze huurbaas hebben ontvangen.



Uiteraard zien wij uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

3 Adres

4 Mailadres

15 Medewerker gemeente