



## Oplegnotitie voor het overleg over PFAS op Valkenhorst – 29 november 2024

### Aanleiding

Twee inwoners hebben vragen gesteld per mail die betrekking hebben op PFAS op het voormalige vliegveld. PFAS is een onderwerp dat nog onvoldoende belegd was in de organisatie. Inmiddels is hier een coördinator voor aangewezen in de persoon van   Hij heeft de antwoorden op de diverse mails opgesteld. Tijdens het overleg bespreken we de beantwoording van deze mails en de PFAS-situatie op het vliegveld.

Na ontvangst van deze mails zijn een aantal acties ondernomen, waaronder het benoemen van de coördinator. Zo heeft de gemeente Katwijk de bevoegd gezagen aan tafel gevraagd om te overleggen over de PFAS-verontreinigingen op Valkenhorst. Het blijkt dat op een drie plaatsen verontreiniging is aangetroffen. Dit was reeds bekend en met het oog op de woningbouw zijn afspraken gemaakt dat deze plekken gesaneerd worden voordat er gebouwd wordt, zodat er schone grond wordt opgeleverd.

In de watergangen rond het vliegveld heeft het Hoogheemraadschap verhoogde waarden voor PFAS aangetroffen. Hierover is met de bevoegd gezagen gesproken. De drainageputten in de buurt van de met PFAS-verontreinigde grond waren niet goed afgesloten. Gemeente Katwijk heeft erop aangedrongen dat deze drainageputten worden afgesloten zodat de verontreinigingen niet in het oppervlaktewater kunnen komen. RVB heeft toegezegd maatregelen te nemen om verspreiding van PFAS te voorkomen.

Het actuele beeld op dit moment op basis van het overleg met de bevoegd gezagen is dat de PFAS op het vliegveld nu niet tot extra zorgen leidt en dat de monitoring die structureel door het Hoogheemraadschap plaatsvindt afdoende is om goed zicht te houden op eventuele verontreiniging in het water.

Procesmatig is met de bevoegde gezagen afgesproken om het overleg elk kwartaal te herhalen naar aanleiding van de monitoring van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Afgesproken is om alle onderzoeken te delen, zodat elke partij hetzelfde informatieniveau heeft. Zo bezien we de situatie vanuit een gedeeld beeld. Dit bevordert de onderlinge samenwerking op dit dossier en de doelmatigheid van het overleg. Ook is afgesproken dat het overleg geïntensiveerd kan worden als dat nodig is. De betrokken wethouders worden geïnformeerd zodat zij kunnen sturen op de bestuurlijke en maatschappelijke risico's. Op dit moment is er voor Valkenhorst geen aanleiding voor extra maatregelen. Het Hoogheemraadschap noemde de huidige situatie niet urgent.

De volgende vragen zijn ter bespreking

- Is de voorgestelde lijn in de brief de goede in de optiek van de wethouders?
  - o *Er is nu geen handelingsperspectief. De rolverdeling tussen de bevoegd gezagen op dit dossier is diffuus. Verwacht wordt, dat het Rijk hier in december meer helderheid kan geven. De omgevingsdienst bewaakt deze ontwikkeling en adviseert de gemeente en de provincie hierop. Het Hoogheemraadschap ziet nu met de huidige PFAS-gehalten op haar meetpunt nu ook geen reden om te handhaven;*
  - o *Daarnaast saneert RVB de grond op het moment dat er gebouwd gaat worden, dus de aanwezigheid is an sich geen reden om te informeren. Dit kan*

*veranderen op het moment dat het PFAS zich wel ongecontroleerd verspreidt of een risico voor de volksgezondheid gaat vormen.*

- *Tegelijk kan de beantwoording zorgen dat er breder over PFAS wordt gesproken en is het goed om hier duidelijk over te kunnen communiceren als er vragen zijn.*
- *Is het nodig om de gemeenteraad te informeren over de PFAS-verontreiniging?*
  - *Dat er PFAS zit is bekend vanuit de stukken die onder het bestemmingsplan Valkenhorst lagen. Ook is algemeen bekend dat de brandweer geblust heeft op het vliegveld en dat überhaupt een vliegveld betekent dat er verontreinigde grond is.*
- *Is er een communicatieplan gewenst rond de beantwoording van PFAS op het vliegveld?*
  - *Een communicatieplan is vooral nodig als we actief de communicatie opzoeken. Als we kiezen voor passieve communicatie is het handig om een Q&A te maken met een aantal te verwachte vragen als er in de toekomst weer vragen over komen.*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

### **15** Medewerker gemeente