

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>  
**Verzonden:** donderdag 21 november 2024 17:43  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@katwijk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@rijnland.net>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odwh.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odwh.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odwh.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@buro-sl.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@buro-sl.nl>  
**Onderwerp:** PFAS vml MVKV op Wassenaars deel?

Dag allemaal,

Naar aanleiding van ons overleg vanmiddag: Ik heb navraag gedaan bij mijn collega van de Keur afdeling die melding had gemaakt over PFAS op het Wassenaarse deel.



(Wassenaars deel)

In een door Rijnland verleende Keur vergunning is een passage opgenomen over PFAS: voorafgaand aan het grondverzet (graven van watergangen) moet duidelijkheid zijn over de aan/afwezigheid van PFAS. Indien PFAS aanwezig is, zal voor het grondverzet ook nog eerst toestemming verkregen moeten worden van de omgevingsdienst (Haaglanden).

Reden dat deze passage is opgenomen, is omdat op basis van analyses van het omliggende watersysteem verhoogde PFAS waarden zijn vastgesteld (die gerelateerd worden aan het voormalige vliegveld). Het is dus op basis van een brede verdenking, waarvan Rijnland niet weet of dat voldoende op de landbodem is onderzocht. Rijnland wijst daarbij op het feit dat het niet de bedoeling is dat watergangen door verontreinigingsvlekken worden gegraven die kunnen uitloggen naar het watersysteem. En dat de beoordeling van het grondverzet daarbij dus eerst aan ODH is.

Het is dus een preventieve passage. Bij de vergunningaanvraag zijn geen bodemrapporten gevoegd waaruit een PFAS verontreiniging zou blijken. Het was geen aanleiding om de procedure op te schorten, maar om duidelijk te stellen dat de aanwezigheid van PFAS in een voorkomend geval dus eerst moet worden voorgelegd aan bevoegd gezag landbodem.

En na het overleg van afgelopen middag weten we dus van het RVB dat er geen bronlocaties aanwezig zijn op het Wassenaarse deel (voor zover bekend).

Ik denk dat we hiermee voldoende duidelijkheid hebben over het Wassenaarse deel.  
En daarmee dit vraagstuk kunnen afsluiten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Advies en Vergunningverlening Waterkwaliteit  
Cluster Beleid & Omgeving

06-[REDACTED]

Hoogheemraadschap van Rijnland  
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden  
Postbus 156, 2300 AD Leiden  
[www.rijnland.net](http://www.rijnland.net)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

### **4** Mailadres

### **5** Telefoonnummer

### **15** Medewerker gemeente