



Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

15 J

19 J

Gemeente Katwijk | Cluster: Gebiedsontwikkeling Valkenhorst

E-mail: [\[redacted\]@katwijk.nl](mailto: [redacted]@katwijk.nl) | Mobiel: 06 [redacted]

4 J

5 J

J



**Bezoekadres:**

Gemeentehuis | Koningin Julianalaan 3 | 2224 EW Katwijk

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

---

Op alle opdrachten zijn, tenzij anders overeengekomen, de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Katwijk 2017 van toepassing. Deze zijn te raadplegen op <https://www.katwijk.nl> en <https://www.overheid.nl> De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclaimer op [www.katwijk.nl/proclaimer](http://www.katwijk.nl/proclaimer)

# CONCEPT - Verslag



Vergadering: PFAS voormalig vliegekamp Valkenburg

Datum: 17 oktober 2024

Locatie: TEAMS

Deelnemers: [redacted] (katwijk), [redacted] (Katwijk), [redacted] (Katwijk), [redacted] (HHR), [redacted] (HHR), [redacted] (HHR), [redacted] (ODWH), [redacted] (ODWH)

## Voorstelronde

[redacted] 15 J

[redacted] 15 J

[redacted] 15 J

[redacted] 11 J

[redacted] 11 J

[redacted] 11 J

[redacted] 11 J

[redacted] 11 J

[redacted] 11 J

[redacted] 11 J

[redacted] 19 J

[redacted] 19 J

[redacted] 5 J

[redacted] 19 J (verslag)

[redacted] 5 J

[redacted] 19 J

[redacted] 5 J

[redacted] 5 J

[redacted] 19 J

[redacted] 5 J

[redacted] 19 J

[redacted] 5 J

Katwijk is initiator van dit overleg.

[redacted] is de coördinator PFAS binnen Katwijk en omdat er op het voormalig vliegekamp Valkenburg van het Rijksvastgoedbedrijf, RVB, in de bodem en het oppervlaktewater PFAS is aangetroffen, haakt [redacted] aan bij dit overleg in zijn rol als gebiedsmanager woningbouwlocatie Valkenhorst.

### Afstemming bevoegd gezag/woordvoerder (wie is waarvan)

Er is dit voorjaar PFAS in het oppervlaktewater water aangetroffen. Eerder was al PFAS geconstateerd in de bodem. Wie is het bevoegd gezag, wie is eindverantwoordelijk en wat is ons standpunt betreffende de PFAS verontreiniging aangetroffen in het oppervlakte water. Hoe gaat bevoegd gezag communiceren richting de vervuiler (in dit geval het RVB) over de noodzakelijke acties die de vervuiler moet oppakken en hoe we gaan we dit met elkaar bespreken en elkaar op de hoogte houden.

Er is ook PFAS aangetroffen in Wassenaar. Er wordt voorgesteld om Wassenaar ook te betrekken bij dit overleg. Omdat Wassenaar onder de Omgevingsdienst Haaglanden valt zou ook de ODH moeten aansluiten. [redacted] geeft aan dat dit overleg specifiek gaat over het Voormalig Vliegekamp Valkenburg en dat afstemming met Wassenaar in een parallel overleg dient plaats te vinden .

De oorzaak is bron (bodem). Hiervoor kunnen de Provincie Zuid-Holland of de gemeente Katwijk bevoegd gezag zijn. Echter hebben beiden de ODWH hiervoor gemandateerd. Daarmee wordt geconstateerd dat eerste lijn afstemming vanuit bevoegd gezag via ODWH zal plaatsvinden en Katwijk en Rijnland daarbij aansluiten.

## **Betreft het een historisch geval (van voor 1 januari 1987) of nieuw geval (na 1 januari 1987)?**

### **historisch geval is van voor 1 januari 1987**

Gemeente is bevoegd gezag als het een historisch geval is voor 1 januari 1987. Toen gold de wet bodembescherming (WBB) en sinds 1 januari 2024 de omgevingswet. De gemeente heeft de bevoegdheid verplicht gemandateerd aan de ODWH. Is het een historisch geval dan wordt gekeken naar de humane risico's. Zijn die er niet dan is er geen saneringsplicht op dit moment. Als er sprake is van humane risico's, kan de verontreiniger aangesproken en gedwongen worden de verontreiniging op te ruimen.

### **Nieuw geval (na 1 januari 1987)**

Mocht het een geval betreffen van na 1987, dan is het overgangsrecht van toepassing en is de Provincie bevoegd gezag en die mandateert het ook aan de ODWH. Als er sprake is van Humane-, verspreidings- en/of ecologische risico's kan de verontreiniger aangesproken en gedwongen worden de verontreiniging op te ruimen. In dit geval is de zorgplicht van toepassing en zijn er meer mogelijkheden om de sanering juridisch verplicht te stellen.

*Note: Er wordt op dit moment een document opgesteld waarin de datum van Historisch of nieuw van 2008 wordt genoemd.*

De ODWH heeft zeer recent contact gehad met het RVB. Het RVB blijkt over informatie te beschikken die de ODWH (nog) niet heeft. De ODWH zal eerst alle beschikbare informatie over de verontreiniging met PFAS opvragen bij het RVB om te kunnen bepalen wie bevoegd gezag is. Bevoegd gezag is of de GS of B&W. De ODWH is in beide gevallen gemandateerd. De ODWH zal beoordelen of het een historisch of nieuw geval betreft. **ACTIE ODWH**

Redactie conceptverslag **ACTIE ODWH**

Dit overleg zal structureel terugkomen. Het eerste vervolg overleg zal over 4 weken plaatsvinden en daarbij zal het RVB ook uitgenodigd worden **ACTIE KATWIJK**

Contactpersonen van RVB zijn [11 J] en [11 J]

[11 J] en [11 J] stemmen de informatiebehoefte af die HHR heeft **ACTIE**  
[11 J] en [11 J] gaan gezamenlijk informatie ophalen bij het RVB **ACTIE**

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen