



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

KATWIJK ZH

Uw kenmerk :
Datum :
Ons kenmerk : ORWE/ 192443
Datum : 17 september 2001

Bijlage(n) : 1
Inlichtingen : 5.1.2e
Doorkiesnr. : 5.1.2e
Verzonden : 18 SEP 2001

Onderwerp: bouwaanvraag uitbreiding woning

Geachte 5.1.2e

Uw ingediende bouwaanvraag voor het vergroten van uw woning geeft ons aanleiding u het volgende te berichten.

Het pand Boerslaan 31 heeft volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Hoornespolder" de bestemming "woondoeleinden" (eengezinshuizen, categorie B), waarbij uitbouwen en bijgebouwen zijn toegestaan.

Het door u ingediende bouwplan is in strijd met dit bestemmingsplan, omdat de gewenste uitbouw gedeeltelijk buiten de arcering voor uitbouwen en bijgebouwen is geprojecteerd.

Uit stedenbouwkundig oogpunt hebben wij in principe geen overwegende bezwaren tegen de door u beoogde uitbreiding van de woning. De uitbreiding past binnen het huidige beleid voor uitbouwen en bijgebouwen op het achtererf van woningen.

Om vervolgens medewerking aan het bouwplan te kunnen verlenen dient toepassing te worden gegeven aan de procedure als bedoeld in artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zoals deze op 3 april 2000 is gewijzigd. Deze procedure houdt onder meer in dat het bouwplan vier weken ter inzage moet worden gelegd en een ieder de gelegenheid wordt geboden zienswijzen kenbaar te maken.



OVEREENKOMST

De ondergetekenden,

1. 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, Katwijk ZH.

en

2. De gemeente Katwijk, te dezen vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer

Drs. J. Wienen.

In aanmerking nemende:

- dat 5.1.2e voornoemd, vergunning heeft gevraagd voor het vergroten van het pand Boerslaan 31, alhier, kadastraal bekend gemeente Katwijk, 5.1.2e
- dat het ingediende bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Hoornespolder"
- dat derhalve de aangevraagde bouwvergunning geweigerd behoort te worden, tenzij het gemeentebestuur van Katwijk bereid is voor het bouwplan een bijzondere planologische procedure ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te volgen;
- dat deze procedure gevoerd kan worden indien planologische belangen zich niet daartegen verzetten;
- dat tot de planologische belangen behoren de economische uitvoerbaarheid van het bouwplan;
- dat de economische uitvoerbaarheid van het bouwplan in het gedrang komt, indien als gevolg van de uitvoering van het bouwplan planschade zoals bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt veroorzaakt waardoor derden financieel worden benadeeld;
- dat om die reden de gevraagde medewerking geweigerd behoort te worden, tenzij dit bezwaar kan worden opgeheven doordat 5.1.2e voornoemd, bereid is de gemeente te vrijwaren voor eventuele planschade zoals bedoeld in genoemd wetsartikel.

Komen als volgt overeen:

1. De gemeente Katwijk zal in principe haar medewerking verlenen aan het starten van een bijzondere planologische procedure ex artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening teneinde de mogelijkheid te creëren om een bouwvergunning te verlenen voor de realisering van het bouwplan (inspanningsverplichting).

2. De gemeente Katwijk behoudt haar wettelijke bevoegdheid om als gevolg van indiening van schriftelijke bedenkingen aanpassing van het bouwplan te verlangen c.q. terug te komen op haar principebesluit bouwvergunning te verlenen.
3. ^{5.1.2e} [redacted], voornoemd, c.q. zijn rechtsopvolger onder algemene of bijzondere titel, zullen voor eigen rekening nemen de als gevolg van de planologische wijzigingen ex artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening door de gemeenteraad toe te kennen planschadevergoedingen als bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, met dien verstande dat:
- A. de beslissing van de gemeenteraad voor ^{5.1.2e} [redacted] voornoemd, bindend zal zijn zodra deze onherroepelijk is geworden, indien deze beslissing overeenstemt met het advies van de planschadebeoordelingscommissie, dan wel een lagere planschade-uitkering inhoudt dan is geadviseerd door de planschadebeoordelingscommissie;
 - B. ^{5.1.2e} [redacted], voornoemd, bevoegd is een uitspraak van de rechter te vragen, indien de beslissing van de gemeenteraad inhoudt dat schadevergoeding wordt toegekend, hoewel de planschadebeoordelingscommissie heeft geadviseerd niet tot schadevergoeding over te gaan, dan wel een hogere schadevergoeding wordt toegekend dan de planschadebeoordelingscommissie heeft geadviseerd;
 - C. de beslissing van de Rechtbank, sector Bestuursrecht in geval van toepassing van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor ^{5.1.2e} [redacted] voornoemd, bindend zal zijn;
 - D. ^{5.1.2e} [redacted] voornoemd, voor zijn rekening neemt de advieskosten van de planschadebeoordelingscommissie;
 - E. ^{5.1.2e} [redacted], voornoemd, zich conformeert aan de "procedureverordening planschadevergoeding" zoals die op 31 augustus 2000 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Aldus opgemaakt en getekend te Katwijk d.d.

^{5.1.2e} [redacted]

De gemeente,

^{5.1.2e} [redacted]

^{5.1.2e} [redacted]

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3