

Van: " [REDACTED] 15 J "
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 20:09
Aan: " [REDACTED] 15 J " < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>; " [REDACTED] J " < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>; " [REDACTED] J " < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>
Cc: " [REDACTED] 15 J " < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>; " [REDACTED] 15 J " < [REDACTED] 15 J @rijnland.net>; " [REDACTED] J " < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>
Onderwerp: Re: Reactie Rijnland op waterhuishoudkundig plan Valkenhorst

[REDACTED] J,

Graag maandag om 13uur en digitaal.

Om 14.15uur moet ik wel in Amsterdam zijn, dus ik kan tot uiterlijk 13.45uur. Gelukkig is het bij [REDACTED] 15 J ook in goede handen.

Hgrt

[REDACTED] 15 J

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED] 15 J < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>
Sent: Thursday, February 6, 2025 10:26:44 AM
To: [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>; [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>; [REDACTED] 15 J < [REDACTED] 15 J @katwijk.nl>
Cc: [REDACTED] 15 J < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>; [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>; [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>
Subject: Re: Reactie Rijnland op waterhuishoudkundig plan Valkenhorst

hallo allen,

grag maandag vanaf 13.00 uur mbv Teams

groet

[REDACTED] 15 J

[REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>
Verzonden: woensdag 5 februari 2025 22:29
Aan: [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>; [REDACTED] 15 J < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>
CC: [REDACTED] 15 J < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>; [REDACTED] 15 J < [REDACTED] 4 J @katwijk.nl>; [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>; [REDACTED] J < [REDACTED] 4 J @rijnland.net>
Onderwerp: FW: Reactie Rijnland op waterhuishoudkundig plan Valkenhorst

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] 4 J @rijnland.net. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [REDACTED] 15 J

Zie onderstaand en in de bijlage onze reactie op het plan.

Ik begreep van [REDACTED] J dat RVB deze punten gezamenlijk met Katwijk, Rijnland en RHDHV in een overleg wil doornemen. Een vooroverleg zou evt kunnen volgende week. [REDACTED] J (procesleider) en ik kunnen op de volgende momenten:

- Maandag 10/2 van 13-14 (online of bij Rijnland)
- Woensdagochtend 12/2 van 10-11 (online)

We horen graag of dit schikt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
Adviseur Waterkwantiteit
Team Beleid & Advies

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden
www.rijnland.net

Van: [redacted] J <[redacted] 4 J @rijnland.net>

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 20:17

Aan: [redacted] J <[redacted] 4 J @gmail.com>; [redacted] J <[redacted] 4 J @rhdhv.com>

CC: [redacted] J - [redacted] J, [redacted] J <[redacted] 4 J @rijnland.net>; [redacted] J <[redacted] 4 J @rijnland.net>;

[redacted] J <[redacted] 4 J @rijnland.net>

Onderwerp: Reactie Rijnland op waterhuishoudkundig plan Valkenhorst

Beste [redacted] J, [redacted] J,

Dank voor het toesturen van het waterhuishoudkundig plan. Het plan is sterk verbeterd t.o.v. eerdere versies, maar we hebben wel een flinke lijst met opmerkingen. Zie de exceltabel in de bijlage. De meeste opmerkingen zijn tekstueel, maar er zijn ook meer fundamentele punten waar Rijnland graag een nadere uitwerking zou zien.

Onderstaand uitgelicht de belangrijkste punten die we graag in het eerstvolgend overleg willen bespreken. We zijn natuurlijk ook benieuwd hoe gemeente Katwijk hier tegenaan kijkt. Als jullie vooraf al vragen hebben over onze reactie, dan horen we dat natuurlijk graag.

1	13	[redacted] J	PFAS	Het is essentieel dat de PFAS-problematiek een expliciet kwaliteitsonderdeel wordt en dat niet enkel wordt aangegeven - in een algemeen beschrijvende paragraaf over de bodem - dat er een bodemverontreiniging met PFAS is. En omdat er een watergang gepland staat dwars door deze bodemverontreiniging vereist dit des te meer aandacht in dit plan in paragraaf 3.7! Er staat vermeld dat de risico's voor het oppervlaktewater en grondwater nader onderzocht moeten worden. Wij willen antwoorden op vragen als: Is de verontreiniging mobiel? Zijn deze verontreinigen reeds gesaneerd? Rijnland kan nu namelijk niet toetsen of de waterkwaliteit wel of niet achteruit gaat (hoofdstuk 3 van de Waterschapsverordening) en het project is daarmee niet vergunbaar
	15	[redacted] J	grondwater	Wat is het effect van de peilverhoging op de kwelflux en de grondwaterstanden in de omgeving (zoals de Kokshoornpolder, Mient Kooltuin?) en wat zijn eventueel mitigerende maatregelen? Er is een geohydrologische analyse nodig!
	15	[redacted] J	peilverhoging	De afweging voor het instellen van boezempeil ontbreekt (de voordelen vermelden maar ook de nadelige effecten vermelden en hoe die voorkomen / verminderd worden). Deze informatie is nodig voor het peilbesluit en behoort in het waterhuishoudkundig plan te zijn uitgewerkt.
	15	[redacted] J	drainage en ophoging	Hoe wordt het water- en bodemsysteem ingericht om dit intern in het plangebied goed te laten functioneren? Het bevat geen integraal plan voor ophoging, ontwatering en drainage.
	15	[redacted] J	Vergunning	Wat is de beste vorm om afspraken te maken voor het vervolg? Wat uitgewerkt moet worden is hoe een parapluvergunning eruit zou kunnen zien (wat wordt daar in vastgelegd?) en wat in een overkoepelende overeenkomst Rijnland-RVB afgesproken zou kunnen worden (juridische afspraken ter borging van voldoende waterberging. borgen dat in de faseerde ontwikkeling voldoende ruimte is voor het graven van water en vastleggen wie daarvoor verantwoordelijk is (De gemeente, de projectontwikkelaar of RVB)?
	17	[redacted] J	onderhouder watergangen	In dit nieuwe ontwerp staat de lange landingsbaan niet in directe verbinding met de tankgracht. In dat geval is het de wens om het stuk kreek tussen de Kaswatering en Lange Landingsbaan primair te maken.
	18	[redacted] J	bevaarbaarheid	De beperkte breedte van watergangen en de drempel bij de Dunea leiding is voor bevaarbaarheid de beperkende factor. - Diepte: Boven de drempel is 'ongeveer' 1 m waterdiepte; maar is dat bij zomerpeil of winterpeil? En houd ook rekening met de beheermarge. Deze is standaard 5 cm t.o.v. het streefpeil. Bij uitzondering kan het peil 10 cm uitzakken als er wordt voorgemalen bij Katwijk. - Breedte: locatie van aanmeervoorzieningen is nog onbekend, bij de plasbermen zal het vaarprofiel smal zijn.

			Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan? Graag inzicht geven in voor welk type vaartuigen de watergangen bevaarbaar zijn
26		90mm-regel	de 90mm regel laat zien dat er in de ontwikkelvlekken maatregelen nodig zijn voor waterberging. Het is niet duidelijk of dit qua ruimtegebruik en bodemeigenschappen haalbaar is. Graag meer inzicht geven in de haalbaarheid per ontwikkelvlek; En graag uitleg hoe geborgd gaat worden dat dit in inkoop RVB wordt opgenomen
29		watercompensatie	In het plan wordt uitgegaan van een aanzienlijk oppervlak watercompensatie (5-9 ha) door uitbreiding van het Valkenburgse Meer. Dit is nog niet zeker en daarmee niet vergunbaar. Er is een plan B nodig zolang er geen zekerheid over is.
30		onderbemaligen	Het blijft onduidelijk of er onderbemalingen nodig zijn. Rijnland wil hier meer inzicht in en dat kan met een geohydrologisch onderzoek. Is een belangrijk bespreekpunt tussen gemeente en Rijnland wie de gemalen gaat onderhouden en bedienen. Graag agenderen voor het bestuurlijk overleg.
31		Lentevreugdwater	de derde kreek is nu vrij ver naar het noorden ingetekend. Beter zou het zijn om deze iets meer naar het zuiden te laten aantakken op de Grote Watering. Dan zijn er geen watergangen waar kortsluiting kan ontstaan naar de Kleine Watering. Graag hier rekening mee houden in het ontwerp.
31		waterkwaliteit	Hoe wordt invulling gegeven aan het KRW-doel (schoon water, onberispelijke kwaliteit) in het algemeen en t.a.v. de PFAS verontreiniging in het bijzonder? Hoe wordt voorkomen dat er vervuilende stoffen uit afstromend hemelwater (bijv. olie, bandenslijpsel) in de watergangen terechtkomt? We verwachten een lijst met maatregelen om te borgen dat de waterkwaliteit goed blijft. Zoals: Natuurvriendelijke oevers, voorzieningen om afstromend vuil op te vangen, etc. en een onderbouwing dat dit voldoende is voor een goede waterkwaliteit.
34		Waterrobuustheid	Vergunning wordt gegeven o.b.v. het huidige plan (ca 5500 woningen). Voor uitbreiding naar 7500 woningen zal een nieuwe vergunningaanvraag nodig zijn. Alleen een gevoeligheidsanalyse is onvoldoende. Het is namelijk niet bekend of er voldoende compensatie is, of de 90mm regel dan nog haalbaar is, de effecten op de omgeving, etc.
39		maatregelen watersysteem	De gepresenteerde voorkeursvariant is complex met 20 kunstwerken. De meest voor de hand liggende variant is niet beschouwd: namelijk het afdammen van de krekken aan de noordzijde, waarmee alle afvoer via Wassenaarse Watering verloopt. Wat zijn de effecten op de waterstanden in de Wassenaarse Watering? Dit alternatief svp ook uitwerken en afwegen
39		maatregelen watersysteem	de T10-peilstijging is groter dan afgesproken in de bestuurlijke overeenkomst. Voldoet het systeem nog wel aan de normen voor wateroverlast?

[REDACTED]
Adviseur Waterkwantiteit
Team Beleid & Advies

07 [REDACTED]
[REDACTED]@rijnland.net

Hoogheemraadschap van Rijnland
Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden
Postbus 156, 2300 AD Leiden
www.rijnland.net

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

15 Medewerker gemeente