

Bewoners Comité Plan de Haven

p/a [redacted] 3 J
[redacted] 3 J
e-mail: [redacted] 4 J @gmail.com
telefoon: [redacted] 5 J

Fractievoorzitters van de gemeente Katwijk

Katwijk, 24 september 2019

cc: gemeenteraadsleden van de gemeente Katwijk

Geachte fractievoorzitters,

Op 16 januari 2019 heeft het Comité via een brief aan het College van B&W de zorgen geuit over de voorgenomen plannen een omvangrijk appartementencomplex aan de [redacted] 3 J te realiseren. In de brief heeft het Buurtcomité verzocht hen vanaf het begin van een eventuele herontwikkeling te betrekken door middel van participatie.


Graag brengt het Buurtcomité Plan de Haven u op de hoogte van het volgende.

Beantwoording brief dd 17 april 2019

- Het Buurtcomité heeft op 17 april 2019 een brief met een 7-tal vragen aan het college van B&W gestuurd. De antwoorden daarop heeft het Comité op 22 augustus 2019 (!)ontvangen. De antwoorden zijn door het Comité bestudeerd en het Comité is van mening dat de antwoorden meer vragen oproepen dan antwoord geven. In de bijlage treft u de antwoorden aan.

Afspraak stedenbouwkundige de heer [redacted] J en de omgevingsregisseur de heer [redacted] J op woensdag 4 september.

- Naar aanleiding van de antwoorden op de gestelde vragen heeft een afvaardiging van het Buurtcomité een afspraak gehad met de heren [redacted] J en [redacted] J. Daarbij werd het proces nogmaals toegelicht en ook werden de zienswijzen van het Buurtcomité op het proces verduidelijkt.



Een aantal punten dat is besproken, wordt hieronder vermeld en toegelicht.

1. Pilot Hoornes

De pilot Hoornes in het kader van de nieuwe Omgevingswet, moest volgens de heren [REDACTED] in een bredere context worden geplaatst, het bouwplan Plan de Haven is daarin niet opgenomen. De reden waarom het plan niet in de pilot is opgenomen werd niet uitgelegd.

Het voorgenomen bouwplan staat in de wijk Hoornes en is qua grootte een aanzienlijk en beeldbepalend onderdeel van de wijk. Het Buurtcomité vraagt zich daarom af waarom een dergelijk plan uit de pilot wordt gehouden.

2. Tekst en grootte van het voorgenomen bouwplan afgebeeld op de folder Plan de Haven


De heer [REDACTED] is van mening dat het voorgenomen bouwplan zoals is afgebeeld op de flyer qua massa stedenbouwkundig denkbaar is.

Volgens beide heren is de tekst op de folder (zie bijgevoegde flyer: in samenwerking met de gemeente etc.) een uitspraak die is gedaan door de Baptistengemeente Katwijk en niet door de gemeente Katwijk en wil daar geen verantwoordelijkheid voor nemen. Het Buurtcomité is echter van mening dat de gemeente wel degelijk medeverantwoordelijk is voor de tekst in de flyer die concrete afspraken beschrijft. Waarom zou de Baptistengemeente zichzelf in de voet schieten door onwaarheden daarover vast te leggen op papier?

3. Participatie proces

De afvaardiging van het Buurtcomité heeft de heren [REDACTED] gevraagd hoe de gemeente het participatieproces volgens de nieuwe zienswijze gaat invullen. Het antwoord daarop werd met een wedervraag beantwoord en dus teruggelegd bij het Buurtcomité: hoe dacht/verwacht het Buurtcomité wat de gemeente dan zou hebben moeten doen?

Op de website van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) staan duidelijke richtlijnen over participatie in het kader van de Omgevingswet, namelijk:



“Bij participatie in het kader van de Omgevingswet is het van belang om onderscheid te maken tussen:

- Het proces van participatie bij de totstandkoming van kerninstrumenten als de omgevingsvisie en het omgevingsplan: hierbij gaat het om het betrekken van bewoners en ondernemers bij een beleidsproces van de gemeente waarin een visie of plan wordt gemaakt; om ideeën op te halen of om in co-creatie de visie of het plan te ontwikkelen.*
- Het proces van participatie om als gemeente aangesloten te zijn op initiatieven in “de energieke samenleving”: hierbij gaat het om “overheidsparticipatie”, waarbij de gemeente weet wat er leeft in de samenleving en ideeën voor initiatieven in een vroegtijdig stadium kent, zodat de gemeente kan bepalen welke rol zij daarbij wil spelen.”*

Bovenstaande geeft aan dat het een taak van de gemeente is om te weten wat er speelt in de energieke samenleving. Bovendien heeft de gemeente een rol om bewoners en ondernemers bij een visie of plan dat wordt ontwikkeld te betrekken om zo in co-creatie de visie of het plan verder te ontwikkelen.

In december 2018 werden omwonenden geïnformeerd over een vaststaand plan waarbij massa en uitstraling onbespreekbaar waren en nog steeds onbespreekbaar zijn. Dit staat lijnrecht tegenover de richtlijnen van de VNG. Mede op basis hiervan stelt het Buurtcomité vast dat de gemeente niet betrokken is en niet weet wat er speelt er wat er leeft in het deelgebied in de wijk Hoornes.

4. Groen achter het pand

Tijdens het gesprek kwam het groengebied direct achter het huidige pand aan de 3 J ter sprake. Dit gebied is een verhoogd stuk grond met veel bomen en struiken en maakt deel uit van een belangrijke en beeldbepalende groenstrook in het parkachtige landschap. Bovendien is het onderdeel van de ecologische hoofdstructuur en heeft dat gedeelte een beschermende functie als windbreker voor de achterliggende buurt. Volgens de heer J zal dit gebied met bomen ook ter discussie komen te staan zodra het bouwplan wordt goedgekeurd. Dit, terwijl de projectontwikkelaar (VDP Vastgoed) in een gesprek heeft benadrukt dat er geen boom zal worden gekapt.

5. Nieuw gesprek projectontwikkelaar

De heer [redacted] heeft aangedrongen bij de projectontwikkelaar om opnieuw contact op te nemen met het Buurtcomité. Tot op heden is dat niet gebeurd.

Gesprek Wethouder Mostert

Naar aanleiding van de beantwoording van de eerdergenoemde brief én het gesprek met de heren [redacted] en [redacted] heeft het Buurtcomité Plan de Haven een gesprek aangevraagd met wethouder Mostert van 'ruimtelijke ordening'. Wethouder Mostert is echter van mening dat hij niets heeft toe te voegen op hetgeen is besproken met de heren [redacted] en [redacted] en weigert een gesprek aan te gaan met het Buurtcomité.

Deze weigering om vroegtijdig te communiceren is des te schrijnender te noemen omdat juist de bestuurder de aangewezen persoon is om samen met de burgers vorm te geven aan een participatieproces. De wethouder, het college en ultimo de gemeenteraad zullen uiteindelijk de verantwoordelijke besluiten moeten nemen. Dit zou stevig moeten wegen in de wetenschap dat de eerste aanzetten om te komen tot een Omgevingsplan voor de Hoornes al gemaakt zijn.

Al met al blijft het Buurtcomité van mening dat het participatieproces zoals door de gemeente wordt omschreven, ook in de beantwoording van de gestelde vragen, op geen enkele manier wordt gerespecteerd, zowel niet door gemeente als door de projectontwikkelaar/ initiatiefnemer.

Hoogachtend,

Namens Bewoners Comité Plan de Haven

[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

3 Adres

4 Mailadres

5 Telefoonnummer