

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 17:37
Aan: "info katwijk" <info@katwijk.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op uw email van 25 april 2025
Bijlage(n): Reactie op uw email van 25 april 2025 (3705377) (4.0).pdf

Geachte mevrouw [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw brief namens [REDACTED] en het college van burgemeester en wethouders van 1 mei 2025, waarin u reageert op mijn ingebrekestelling van 28 april 2025 betreffende mijn Woo-verzoek inzake PFAS-verontreiniging rond het voormalige vliegveld Valkenburg en het Valkenburgse Meer.

In uw brief stelt u dat mijn ingebrekestelling prematuur is, aangezien de beslistermijn nog niet is verstreken. Echter, ik wil u erop wijzen dat ik op 15 april 2025 per e-mail heb aangegeven richting de heer [REDACTED] dat ik het precisieverzoek van 27 februari 2025 niet heb ontvangen, vermoedelijk vanwege een volle mailbox. Ik heb toen verzocht het precisieverzoek opnieuw toe te sturen. Tot op heden heb ik hierop geen reactie ontvangen.

Gezien het ontbreken van een reactie op mijn verzoek en het feit dat ik het precisieverzoek niet heb ontvangen, ben ik van mening dat de opschorting van de beslistermijn niet rechtsgeldig is. Volgens artikel 4:15, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt de termijn voor het nemen van een besluit slechts opgeschort indien het bestuursorgaan de aanvrager schriftelijk verzoekt het verzoek aan te vullen wegens onduidelijkheid. Aangezien ik het verzoek tot precisering niet heb ontvangen, kan er geen sprake zijn van een rechtsgeldige opschorting.

Daarom handhaaf ik mijn ingebrekestelling van 28 april 2025 en verzoek ik u vriendelijk doch dringend om binnen twee weken na ontvangst van deze brief een besluit te nemen op mijn Woo-verzoek. Indien u dit nalaat, zie ik mij genoodzaakt verdere juridische stappen te ondernemen, waaronder het indienen van een beroep wegens niet tijdig beslissen bij de rechtbank, conform artikel 6:12 van de Awb.

Ik vertrouw erop dat u mijn verzoek serieus neemt en spoedig tot afhandeling overgaat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 2 mei 2025 om 12:50 heeft Gemeente Katwijk het volgende geschreven:

□

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief van 25 april 2025 doen wij u hierbij onze reactie toekomen.

Met vriendelijke groet,
Mw. 
Juridisch adviseur
Unit Inkoop en Juridische Zaken
gemeente Katwijk

Op alle opdrachten zijn, tenzij anders overeengekomen, de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Katwijk 2025 van toepassing. Deze zijn te raadplegen op <https://www.katwijk.nl> en <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR737171>. De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclaimer op <https://www.katwijk.nl/proclaimer>

Per email verzonden naar

J J 4 J
T.a.v. de heer J

Contactpersoon:

Mw. 15 J

Afdeling:

Inkoop en Juridische Zaken

Te bereiken op:

071- 406 5000

info@katwijk.nl

Ons kenmerk:

Z3644103D3705377

Bijlage(n):

Verzenddatum:

Uw kenmerk:

Onderwerp: Ingebrekestelling

Katwijk, 1 mei 2025

Geachte heer J

Ontvangstbevestiging preciseringsverzoek

Bij webformulier van 12 februari 2025 heeft u een verzoek ingevolge de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend inzake openbaarmaking van alle documenten en correspondentie met betrekking tot de mogelijke PFAS-verontreiniging in de omgeving van (het voormalige) vliegveld Valkenburg en het Valkenburgse Meer, alsmede de daarmee samenhangende besluitvorming binnen de gemeente Katwijk.

Per email van 28 april 2025 hebben wij uw preciseringsverzoek in goede orde ontvangen. De email van 28 april 2025 betreft tevens een ingebrekestelling en naar aanleiding van de ingebrekestelling ontvangt u deze brief.

Tijdsverloop Woo-verzoek

- Op 8 februari 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend. Aangezien deze niet op de door ons voorgeschreven wijze is ingediend, hebben wij u in de gelegenheid gesteld om uw verzoek opnieuw in te dienen;
- Op 12 februari 2025 heeft u uw verzoek op de door ons voorgeschreven wijze opnieuw ingediend;
- Op 27 februari 2025 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om uw verzoek nader te specificeren. Daarbij hebben wij aangegeven dat de termijn voor het nemen van een besluit wordt opgeschort;
- Op 14 april 2025 hebben wij u per email wederom gevraagd om een nadere specificering van het verzoek;
- Op 28 april 2025 heeft u gereageerd op het preciseringsverzoek. Dit houdt in dat de termijn vanaf deze datum wordt hervat.



Ingebrekestelling

Aanvankelijk staat voor de afhandeling van een Woo-verzoek een termijn van 4 weken. Met de periode van 13 februari tot 27 februari 2025, is 2 weken verstreken van de bovengenoemde termijn van 4 weken. Dit houdt in dat na de ontvangst van uw preciseringsverzoek wij nog 2 weken de tijd hebben om u een besluit te doen toekomen.

Uw ingebrekestelling is daarmee te vroeg (prematuur) en juridisch niet geldig, omdat de beslistermijn nog niet is verstreken.¹ De Raad van State afdeling bestuursrechtspraak heeft meermaals in haar uitspraken geoordeeld dat een ingebrekestelling plaats kan vinden op de eerste dag na afloop van de termijn voor het nemen van een besluit. Dit betekent dat u ons op 13 mei 2025 pas in gebreke kunt stellen.

Wij zullen u separaat berichten over het besluit ten aanzien van uw Woo-verzoek.

Vragen

Als u inhoudelijke vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de heer [15 J]. Voor vragen over de procedure kunt u contact opnemen met mevrouw [15 J] via het algemeen telefoonnummer rechts bovenaan deze brief. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.katwijk.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Katwijk,



Clustermanager Planmatig Beheer

¹ Zie ECLI:NL:RVS:2020:1112 (r.o. 3.8) en ECLI:NL:RVS:2011:BP3711 (r.o. 2.8.1)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres

14 Handtekening

15 Medewerker gemeente

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen ingevuld welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

4 Mailadres