

Postbus 589 - 2220 AN Katwijk

De heer [2] [J]
[3] [J]
[3] [J] KATWIJK (ZH)



Contactpersoon:

Mevrouw [15] [J]

Afdeling:

Ruimte en Veiligheid

Te bereiken op:

071 - 40 [5] [J]

[4] [J]@katwijk.nl

Ons kenmerk:

979043

Bijlage(n):

geen

Verzenddatum: - 2 FEB 2018

Onderwerp: Besluit op handhavingsverzoek

Katwijk, 1 februari 2018

Geachte heer [2] [J]

Aanleiding

Bij brief van 12 april 2017 (ontvangen op 20 april 2017) heeft u voldaan aan ons verzoek om het door u ingediende handhavingsverzoek aan te vullen met de benodigde informatie. Mede namens de heer [J] mevrouw [J], de heer [J] en de heer [J] verzoekt u ons handhavend op te treden tegen bebouwing op het perceel plaatselijk bekend als [3] [J] [3] [J] te Katwijk (hierna: het perceel).

Bij brief van 8 september 2017 hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen tot (gedeeltelijke) afwijzing van het verzoek om handhaving. Wij hebben u in de gelegenheid gesteld op dit voornemen uw zienswijze te geven. U heeft van deze mogelijkheid geen gebruikgemaakt. Hieronder leest u ons besluit op uw handhavingsverzoek.

Inhoud handhavingsverzoek

Aan uw verzoek liggen - samengevat - de volgende argumenten ten grondslag:

1. U bent van mening dat de bebouwing op het perceel illegaal is uitgevoerd. Desalniettemin vraagt u het nummer van de eventueel verleende vergunning.
2. U bent van mening dat de gevestigde erfdienstbaarheden teniet zijn gedaan. U vraagt ons handhavend op te treden en ervoor te zorgen dat het uitpad richting de [3] [J] wordt hersteld.



3. De keerwand tussen het perceel en de bij u en mede-verzoekers in eigendom zijnde percelen, vertoont scheuren. U vraagt ons ervoor te zorgen dat de veroorzaker de schade aan de keerwand herstelt.

Reactie op uw handhavingsverzoek

Ad 1

Bij besluit van 28 april 1964, met nummer 2793/1, is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een woning en het bouwen van een garage aan een reeds bestaande schuur op het perceel.

In 2012 is deze garage uitgebreid. Ten tijde van de uitbreiding was het bestemmingsplan 'Koestal-Overduin 1998' van kracht. De gronden waarop de garage is uitgebreid hadden volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen' en maakten hierdoor onderdeel uit van het achtererf behorende bij de woning, gelegen aan de [REDACTED] 3 J te Katwijk. De uitgebreide garage voldeed, ten tijde van de bouw van de uitbreiding, aan de destijds geldende vereisten voor vergunningvrij bouwen uit artikel 2 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Concluderend kan dan ook worden gesteld dat geen sprake is van illegale bouw. Voor het bouwwerk is immers een bouwvergunning verleend, waarna het vergunningvrij is aangepast en uitgebreid.

Ad 2.

De gemeente heeft als wettelijke taak om toe te zien op de naleving van bouwregelgeving. Wij hebben geen overtreding van de bouwregelgeving geconstateerd. Er bestaat dan ook geen aanleiding om hiertegen handhavend op te treden. U geeft aan dat het bouwwerk gedeeltelijk gerealiseerd is op grond die bij u in eigendom is. De erfdienstbaarheid van overpad is door de bouw niet meer mogelijk. De feitelijke onmogelijkheid in de uitoefening van de erfdienstbaarheid is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Het betreft hier een burennrechtelijk geschil (inbreuk op eigendomsrechten, overbouw) tussen u en de eigenaar van het perceel, waar de gemeente geen partij in is. Wij kunnen hierin niet bestuursrechtelijk optreden.

Ad 3.

De bebouwing en beplanting op het perceel hebben volgens u scheuren in de keermuur veroorzaakt. Ook het aansprakelijk stellen van de veroorzaker van de schade aan de keerwand is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Net zoals bij 2, kunnen wij niet bestuursrechtelijk optreden. Deze aangelegenheid is tussen u en de veroorzaker van de schade aan de keerwand.

Zienswijzemogelijkheid

U bent in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze op het voornemen tot (gedeeltelijke) afwijzing van het handhavingsverzoek in te dienen. U heeft van deze mogelijkheid geen gebruikgemaakt.

Besluit

Gelet op voorgaande overwegingen komen wij tot de slotsom dat er geen sprake is van een overtreding die bestuursrechtelijk handhaven vergt. Wij wijzen uw handhavingsverzoek af en beslissen hierbij dienovereenkomstig.

Verweermogelijkheden

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit bezwaar maken. Stuur uw bezwaarschrift naar: het college, Gemeente Katwijk, Postbus 589, 2220 AN Katwijk.

Vermeld in uw bezwaarschrift uw naam, adres en handtekening, de datum, de omschrijving van het besluit en de reden van uw bezwaar. Graag een kopie van het besluit meesturen.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Bij spoed kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, van de rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U dient een kopie van het

bezwaarschrift toe te voegen. Digitaal indienen kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U moet hiervoor wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u toch vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw 15 J. Haar contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Katwijk,

14 J

15 J

Teamleider Vergunningen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1 Aanvrager

2 Verzoeker

3 Adres

4 Mailadres

5 Telefoonnummer

6 Vergunningverlener

7 Vergunninghouder

8 Ontheffinghouder

9 Bezwaarde

10 Bezwaarden

11 Deskundige

12 Boomdeskundige

13 Gemachtigde

14 Handtekening

15 Medewerker gemeente

16 Bedrag

17 Leges