

From: [redacted] <[redacted]@rws.nl>

Sent: Tuesday, June 27, 2023 9:36:47 AM

Subject: Woo verzoek kostenonderzoek zwerfafval

**LET OP:** Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Open geen links of bijlagen, tenzij je de afzender en de inhoud vertrouwt.

Beste deelnemer van het kostenonderzoek zwerfafval,

Begin dit jaar is het [Kostenonderzoek Zwerfafval](#) gepubliceerd, uitgevoerd door onderzoeksbureau Tauw in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. U heeft als gebiedsbeheerder hieraan een bijdrage geleverd waarvoor nogmaals onze dank.

Van verschillende gemeenten hebben wij begrepen dat zij een verzoek op basis van de Wet Open Overheid (WOO) hebben ontvangen. De indienende partij geeft aan in brede zin inzicht te willen in de correspondentie die de gebiedsbeheerder heeft gehad met Tauw en overige externe partijen over het onderzoek, de beantwoording van de vragen en de onderbouwing van deze antwoorden. Mogelijk heeft u als gebiedsbeheerder ditzelfde verzoek ontvangen.

Het kostenonderzoek is gericht op het bepalen van de totale kosten van zwerfafval en niet om deze kosten per gebiedsbeheerder inzichtelijk te maken. Bij deelname aan het kostenonderzoek is daarom door het onderzoeksbureau aangegeven dat de gegevens in vertrouwelijkheid zouden worden behandeld en dat in de rapportage de gegevens niet op gebiedsbeheerderniveau terug te leiden zijn. Wel is een lijst opgenomen met gebiedsbeheerders die hebben deelgenomen aan het onderzoek.

De toegezegde vertrouwelijkheid is van kracht waar het gaat over de gegevens die Tauw van u als gebiedsbeheerder heeft ontvangen en naar alle waarschijnlijkheid niet op het WOO-verzoek. Dit betekent dat het in vertrouwelijkheid deelnemen aan het kostenonderzoek hoogstwaarschijnlijk niet wordt gezien als een algemene weigeringsgrond in de geest van de WOO. Het is goed om met uw eigen WOO-juristen na te gaan op welke wijze met het verzoek dient te worden omgegaan. Als gebiedsbeheerder zult u vervolgens per opgevraagd document zelf een afweging moeten maken of er voor het document op basis van de WOO een weigeringsgrond bestaat of dat het document openbaar gemaakt dient te worden.

Indien u het WOO-verzoek inzake het door Tauw uitgevoerde kostenonderzoek niet heeft ontvangen, dan kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen. Mocht u op basis van het bovenstaande vragen hebben, dan ben ik uiteraard bereid deze te beantwoorden.

Vriendelijke groet, mede namens [redacted]

[redacted]  
Adviseur Circulaire Economie en Afval

.....  
Rijkswaterstaat Leefomgeving  
[www.afvalcirculair.nl](http://www.afvalcirculair.nl)  
[www.minderwegwerpplastic.nl](http://www.minderwegwerpplastic.nl)

Griffioenlaan 2 | 3526 LA | Utrecht |  
Postbus 24060 | 3502 MB | Utrecht |

.....  
Telnr: 06 [redacted]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

# Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

**1** Aanvrager

---

**2** Verzoeker

---

**3** Adres

---

**4** Mailadres

---

**5** Telefoonnummer

---

**6** Vergunningverlener

---

**7** Vergunninghouder

---

**8** Ontheffinghouder

---

**9** Bezwaarde

---

**10** Bezwaarden

---

**11** Deskundige

---

**12** Boomdeskundige

---

**13** Gemachtigde

---

**14** Handtekening

---

**15** Medewerker gemeente

---

**16** Bedrag

---

**17** Leges